

Nepodpisani so dopisni ne "Hekaja".  
Pripremljana se plama islačaju po 5  
avt. svaki redak. Oglaši od 5 redak  
stoji 60 kn., za svaki redak  
više 6 kn.; ili u sladaču opštovanja  
uz pogodbu za upravljanje. Novi je  
zaščitni poštarskom naputnicom (na-  
stavku postale), na administraciju  
"Naša Sloga". Imo, proximno i naj-  
blju poslu valja točno osnuditi.

Komu list nododje na vreme,  
neka to javi odpravniku u otvo-  
ren pismu, sa kojim ne plaće  
poštarske, ako so izvana napisle:  
"Reklamacija".

# NAŠA SLOGA

Poučni, gospodarski i politički list.

Slogom rastu male stvari, a nasloga sve pokvari. Nar. Pos.

## Carevinsko vijeće.

Bes 24. novembra 1891.

Danas osam dana izvjestio sam o govoru zastupnika kanonika Kluna kod školstva, ob odgovoru ministra za bogoštovje i nastavu, te o protugovoru zast. Šuklje-ta, koji nadam se će doneti doslovno, "Naša Sloga".\* Sve drugo malo me je zanimalo, premje baš sjednica od danas osam dana bila vele zanimiva radi jednoga družega dogodaja.

Jedna bečka novina doniela je suboto pred tim vijest, da je izvanjski položaj, ušled tobiožnjega razgovora Njegova Veličanstva cesara i kralja Franja Josipa I. sa zastupnikom poljskim Javorskim, jako ozbiljan, odnosno, da je pogibelj rata dosta velika. Ta vijest uzbunila je pučanstvo i prouzrokovala padanje austrijskih vrednostnih papira. Uzbunila je i članove carevinskoga vijeća svih stranaka, to su oni postavili odnosne upite na c. kr. vladu. Poljaci, ljevičari, Mladočesi, konservativci, njemački nacionalci, antisemiti, jedni za drugimi, svaki posebice postavili su pismene upite na ministra predsjednika, odnosno i na ministra pravosudja: da li će vlada povesti najstrožiju iztragu radi one vijesti, da li će nastojati, da se onakva šta već nedogodi i da li će obavjetiti kuću ob uspjehu, odnosno da li je pripravna proučava krvice, te što kako valja kazniti, i da li list, te što je donio onu vijest, stoji u savezu sa vladom i dobiva podpore od nje?

Na takve upite, postavljene sa svih strana vijeća, nije mogla vlada dugo šutiti; odgovorila je na usta ministra predsjednika već istog dana na svrsi sjednice.

\* Započeli smo današnjim brojem.  
Op. Ured.

## PODLISTAK.

### Naše čitanke<sup>1)</sup>

Vele, da valja željovo tući dok je vrueće. Držim po tom, da će biti sgodno, ako umat nastavimo o pitanju, s kojim se do sad pod gornjim naslovom dosta u kratko pozabavili, pošto se upravo radi ukratkoće bojim, da mi nastojanje nobi malo željena uspjeba.

Sada mi jo daklo lih da toga, da do sada iztaknuta nazore i opet dini počuprem, a naročito, da ih konkretipim, navodim razjasnjeni i podkriponim. Nadam se, da će g. urednički biti i ovaj put tako dobar, te u blagohotno ustupiti mudiček prostora. Stvar je po nas doista važna, jer nesewo od vrijednosti i sposobnosti učiteljstva, nego i od vrijednosti čitanaka ovise puno i puno uspijevak mnogo puščke škole. Uz dobro čitanke i lošiće da učitelj napredovati, dočin uz lošo i dobar je na muci. A misati nam je dok je doba, jer zahod kritizovanje, kad su čitanke već gotove.

V.

Kako rekoh, svebenici-vjeroučitelji nisu krivi, što naša školska djeca nobivaju u vjeri nipošto onoliko uzgojena i posluđena, kako bi to morala biti; a to zato nisu krivi, jer oni u tu svrhu nijmaju u-

On reče, da se je vlada isto tako zgrozila nad onom vijestju kako i carevinsko vijeće, i da ju odsudjuje naj-odlucnije. Bečko c. kr. državno odjetništvo da već vodi iztragu, a c. kr. vlada podupirat će ga u tom naj-izdašnije. List, koji je donio onu vijest, da nije oficijonalni, da iz tiskovnoga fonda nikakve podpore nedobiva, i da neobstoje između njega i vlade onakve sveze, kakove naznačuju interpellanti.

Sto se riedko u bečkom carevinskom vijeću dogodi, to se je dogodilo prilikom odgovora na ove interpelacije. Odlučilo se je naime, na predlog vrtloga antisemita dra. Luegera, da se povede razprava ob odgovoru ministra predsjednika.

Kod te razprave progovori prvi upravo dr. Lueger, onom riečitostju i otvorenostju, s koje je već davno poznat. On je zadovoljan sa prvim dijelom odgovora, da se naime stroga iztraga već vodi; i želi, da se ju povедo do kraja bez obzira na nikoga ni na ista. On drži, da ona vijest potiče od klike, koja hoće pošto po to izazvati rat između Austrije i Rusije. On vjeruje riečmi ministra predsjednika, da dotični list nedobiva nikakve podpore iz tiskovne zaklade od 50.000 for.; nego ta svota da je samo za one posve male, kod velikih da dostaje ona svota jedva za jednog; mnogo znamenitije je, da imao onaj list prodaju na malo, a odnosnu dozvolu da daje vlada. Drugim nekim listom se je uzeo to pravo, jer da se širili nemoralne stvari; vijest o kojoj se razpravlja, da je mnogo nemoralnija. I drugih novina da nedobiva podpore iz tiskovne zaklade, a ipak da se o njih nemože reći, da nisu oficijalne. Onaj list, da ipak stoji u stanovitom odnosašu sa vladom, pošto s vladinimi ljudima uvjek obči i

od njih informacije dobiva. Govorili su još u toj razpravi dr. vit. Biliński u ime Poljaka, baron Morse u ime konzervativaca, Heilsberg u ime ljevice, Kaizl u ime Mladočeha, ministar-predsjednik, i opet Lueger. Svi izrazuju uime svojih pristata zadovoljstvo, da se stvar strogo iztražuje, i žele, da vlada o tom u svoje doba izvesti. Ministar-predsjednik polemizuje samo proti dr. Luegeru radi njegovih tvrdnja ob onom listu, što je vijest donio; a Lueger nastoji opotukozati istinitost svojih tvrdnja.

U ostalom razpravljalo se je u sjednici od danas osam dana o proračunu ministarstva domobranstva, kod kojega je govorilo više govornika, među kojima su neki, imenito Rusini i Mladočesi, mogući i njemački nacionali i antisemiti. Nemožo se još reći gdje će bit većina. Sve stranke pozvali su svoja odsutna članove, da budu danas u Beču. Dobrijani pripisuju tomu glasovanju i političko znamenovanju — grupiranje stranaka, kao da bi ovakvo ili onakvo grupiranje moglo promjeniti politiku vlade, u kojoj ostaju iste osobe, i koja je još daleko — daleko od toga, da promjeni korjenito sustav vladanja, pod kojim znamo kako je nenjemačkim narodom, imenito Hrvatom i Slovencem.

vještaj, metne u razpravu već u budućoj sjednici, Plener, zlovoljan radi toga predloga, a nemoguće mu se protiviti gledom na one, rad kojih ga je bio postavio, izjaviti, da je on mislio kod nekoga drugoga poglavila obnoviti svoj predlog, nu da će ipak glasovati on i njegovi za to, da se već u budućoj sjednici predlog razpravi.

I pošto se u sjednici od 20. t. m. nije dotična razprava nego počela, nastaviti će se i valjda svršiti u većrađnoj sjednici, koja počinjije u 8. ur.

Vlada jo proti predlogu. Poljaci su većinom glasovali odlučili takodjer proti njem glasovati. I članovi konzervativnog kluba glasovati će proti, te tako pomoći, ako se dade, spasiti vladu. Za predlog će glasovati ljevie, Mladočesi, možda i njemački nacionali i antisemiti. Nemožo se još reći gdje će bit većina. Sve stranke pozvali su svoja odsutna članove, da budu danas u Beču. Dobrijani pripisuju tomu glasovanju i političko znamenovanju — grupiranje stranaka, kao da bi ovakvo ili onakvo grupiranje moglo promjeniti politiku vlade, u kojoj ostaju iste osobe, i koja je još daleko — daleko od toga, da promjeni korjenito sustav vladanja, pod kojim znamo kako je nenjemačkim narodom, imenito Hrvatom i Slovencem.

## Željeznica Trst-Poreč.

II.

Inžinir dr. Buzzi i nakon temeljnih izvješća, da se kod gradnje prorađivanje na for. 4.890.000 može tega više pristoditi. Polag njegovoga mnenja projektirana željeznička pruga imala bi se na nekojih mjestih drugačije izvesti, nego li što to predlaže tvrdka Sonderop & drug.

Vještak dr. Buzzi tvrdi, da će projektirana pruga može sagraditi se troškom

odredjeno dovoljno sata, i kad bih i imati, nebi jih mogli obavljati, pošto i oru malenkost sada točko i jedy obavljati. Krivi nisu u učitelji, jer nijehova entrična neusdržanje posebnih antova za vjeroučku, a opet neimaju željezni plići, a bome ni vremena, da bi se dragovoljno optrljati taj apostolski teret. Kako tomu doškotiti? Uz poznatu ekadurku svetčenika, neostaje drugo, nego ono što red rekoh, to jest: u čitanko primiti shodnih bibličkih pripovijesti, artice iz života svetaca, mudrih nobožnih poslovica — jednom rječju takova gradiva, koje bi vratno bilo dječecu u vjeri odgajati, u nezino istino upućivati, pa da to učitelj lično u satovih čitanja po malo uzmimje. Notreba dake drugo, nego upriličiti potrebito gradivo, pa da ono udje u svaku čitanku kao posebni odsjek, i oto čitara čitona.

Kud kažem upriličiti, to je shodno pripovjeti, nomislim smo na formu nego i na tvrđinu. Nevesti će samo jedan primjer. Absalomova pobuna i kazna<sup>2)</sup> zaprema u bibličkoj povijestnicu po Schusteru atraktiv i pol. Za potpeticu, ili bolje za slijedeću čitanku, daje se avanti na ovo malo čitice.

Dobi kralj David imao je sine Absaloma. On je bio jako ilep. Imao je ljepe vlasa. Ali je bio i jako zlostavljen i neuspješan. No mjesto da oca posluša, on je htio oca zapovjediti. Njegovi ga je htio i tuci. Jedan dan pak se je zlostavio s drugim zlostavljenim ljudi. I htio je oca posuvma iz kuće protjerati. Ali su dobri ljudi skočili

kralju na pomoć. Oni su dobrog kralja obranili i Absalomu protjerali. On je morao bježati, da ga neuloje. Bježao je po jednom krovu jačeći na mazgi. Od pređe mu je klobuk pao. Vlasti su mu letjeli kako kada vježbati pušku. Na jedan put su mu se zavjetali za jednu kitu, koja je nad put vježbala. Sto se jo pripotilo? Mazga je spodjeljala, a on je ostan učinio. Onda su došli ljudi, pak su ga ubili i s kamenjem zahtitali\*.

Iz ovoga se primjera vidi, da forma ima biti prema dječijem učavanju; iz tvarine pak se uzmo glavna ideja, a nuzne godine se stvari ili izpušte ili prema potrebi modifičiraju.

No ovaj način dalo bi se obraditi slično drugačije.

Dva medjedja raztrgaju 42 djece — Mladić Naimski — Hramatina — Absalomova pobuna i kazna — Oluja na moru — Angie izbavlja Petra iz tavnice — Obilni ribolov — Tridesetgodisnji bolestnik — Zahaj — Isha pričvršćuje uho Mušku — Priču o bogatnici — Prilog uđivši — Petar ozdravi hrama — Isha nađe 5000 ljudi — Zaharija onemoci — Bolesnici žene dođeni su haljine Iseusove — Potop oboden — Propast Sedome i Gomore — Prida o neplodnoj smokvi — Priča o kukolju u pčelinici — Ozlji kažnjeno gubum — Kravo voze zavjetnicu u Bothrami — Nemilosrđena sluga — David i Goliat — Glezi — Uzatnici — Gedeon — Trpljivi Job — Bogati razkošnik i si-

romađni Lazar — Farizej i carinac — Sluga centurijsa — Žena Kananejska — Razispni sin — Neposluh proroka Jona — Žrtva Izaka — Mučenictvo Elazaru — Salamanova mudra prosuda — Josip: (Josip prodan u tudjinu — J. u kući Putinera — J. u tamnici — J. u uvjetu — Bráča Josipova putuju u Egipat — Bojanjin — Srebrna čaša — Oditovanje — Jakob putuje u Egipat) — Mojsija: (Porod — Bieg — Goreći grm — Strašna dušesa u Egipatu — Izlaz iz Egipta — Prolez preko crvenoga mora — Čudeza u puštinji — Pobuna i kazna — Štap Aron u zavjetnicu) — Danijel: (Kralj Baltazar — Kunit Bol — D. u jami — Suzana) — Ilij: (I. kod Kralja u Sarpeti — Žrtva Akabov i Jezabelin grčih i kazan) — Judita — Ester — Salamanove poslvice — Opomene pobožnoga Tobije — Mudre riječi Isusa sine Strahova.

To je po prilici i postupljeni razporod gradiva. Prvi potentat kudžidje moglo bi stati i u potetnicu, na buduć je ona već gotova, ostaje sva prvi dio np. do Tropljivog i g. J. o b. a za prvu čitanku, dođim bi ostalo gradivo i uvesti u drugu čitaniku.\*

\* Po kadašnjoj učivojnoj osnovi na mukli no mukli škola mogu rabiti tako potencije znači dva čitanka, i to prva u 2. 1. 3., na mukli škola u 4. 1. 2. godinu — a druga, nognju za sva ostalo škol. god., dođim drugo, nognju za 5. 1. 6. godinu.

<sup>1)</sup> Zakanuo radi preobliknuti gradiva. Op. U.





