

# NAŠA SLOGA

POUČNI, GOSPODARSKI I POLITIČKI LIST.

"Slogom našu male stvari, a meseca sva pokvarci" Kar. Pod.

- Uredništvo i odpravnost našega se: VIA TORRENTE br. 12. -

Nepodpisan je dopis na tiskaju. Prijavljana je plama tiskaju po č. n. svaki redak. Ogled od 8 redakata stoji 60 novč. za svaki redak više 5 novč. li u službi opotovanja uz pogodbe na upravom. Novč. se štuju postarskom neposredno (amegno postale). Ime, prezime i učinku poštu valja točno označiti. Komu liet ne dodje na vrlova, neka to javi odpravnosti na otvorom plamu, za koje se ne plaća postarina, ako ne Iskra napis: "Reklamacija". Dopis se ne vradači ako se li u tiskaju. Novč. i plamu štuju se na uredništvo ili odpravnost. Nobilijevani latači se ne primaju. Prodajata a postarinom stoje 5 for. za soljake 2 for. na godinu. Razmjerne fr. 500 i 12 na pol godine. Iskra carovine više postarina. Na malo 1 br. 5 novč.

## GOVOR

zastupnika dra. Dinka Vitezida, držan dne 12. t. m. u carskih vleču.

Vlaska kuda! Odmah na početku moram izjaviti, da sam ponevino drugoga mišljenja od gospode predgovornika. Vednost izjavili se oni ka to, da se pređe u podrobnu raspravu; premi su mnogi, okore sv. odlučovali, da de podnisi Izpravku, te je samo poslednji gospodnik preporučio zakon u celosti kakav je.

Ja sam, kako rekoh, drugog mišljenja. Ja sam naime za to, da se nesamo neponude ovaj zakon u podrobnu raspravu — kao što su i glasovati — već da se deponde u istoboditih, da Vam podnesem obrazložen prodlog, da se pređe preko toga na dnevni red.

Ratlog, koji me na to sili, jest taj, što sudim, da se ovim čine velike koncesije ili bolje reču dočini nekojim obdnam a na to retk u svibuh, koji poroz plasnu.

Dokleži se na temelju ovog zakona, nedostupa samo od dosadašnjeg principa o regularitetu željeznica, već se danje podnije, proti obdanom obdušu, natražno željeznicu među ovomu zakonom u tolko. Sto imade polag S. 1. stavka 2. započeti poreznu dužnost, za one od privatnog posjeda nadobijeno i jut pod porez spadajuju željeznicu u doba, kud država stidi vlastištvo.

Što se tiče prve točke, tu moram ponajprije izjaviti, da nebijam na temelju privlačnog kabinetskog plama od 25. novembra 1887. i u suglasju sa narodnom ministarstvom finansija od 23. septembra 1883. u vlastištvo države naduže se željeznicu, obatrom na prilog, proizlazi od prometa, porozu potvrđene i to radi tega, što se jo polazila na stanovlja, da su one regula, te je držim, da bište ovo temeljno neđelo punim pravom postavljeno; nemogu dakle pristati u razlikovanju sa načorom, koju su u tom pogledu obodvojica zastupnik iz Solinograda, Izgrađu naime Solinogradu te la vanjskih obdnam, Izrekit.

Poznato mi je dobro, da se pojman regale jedinom netumači od svih finansijskih političara, a isto tako znudem, da su u različitih državab predmeti reguliteta različiti, dugače da se u istoj državi u tom pogledu promjenje čine. Utanovljenje pojma xavil ponajviše od historičkog rakvitika.

Što se napose tiče željeznica, to se može uzeti kao stolno, da se istim u Englezkoj i sdrženih državab ejeverne Amerike, gdje je poduzeće sa željeznicom posve slobodno, u svih ostalih državab polazi na temelj uog načela, da su željeznice regal. A vidimo u istim u svih onih državab — rezuzam ni Austriji — da gradnja i promet željeznicab, nalazeših se u privatnih poduzećih, ovisi od dozvole države. Vidimo nadalje, da imaju u svih tih državab dotične vlade kod uredjenja očjelika odlučujući upli. Vidimo, da su ovim državam u dotičnih listinab o dozvoli vrlo važna prava pridržana, to je primjerice aducit, pravo isplate ili odkupa, besplatni prenos postarskih predmeta, nizi cjenik obdnam na vojničko prevoze, itd.

Osim toga vidimo, da je u svih državab željeznicim poduzećima dozvola, i to je pravno pravno exproprialje. Ja mislim gospodo, da ipak postoji od jedog milijuna forintih. Sud Vas pitam, neka razlika između dozvole, što no se štovana gospodo, da li je naše sadanje fi-

podješuje jednomu dimnjicaru ili jednomu željezničkomu poduzeću, te da se nemože lakoh usporediti ove dvije dozvole, kao što je to jedan od gospode zastupnikih učiniti. Ved uokolost, što je željeznički dozvolu obično potrebiti ponešavat, zakon, smjera na to, da se pri tom radi o izvršavanju prava vladaca; u obdo pruža nam k tomu najbojiji dokaz cijela rasprava, koja bijake u prednadjem dielu seštoj vojilena o o. k. Ferdinandovog ajevornoj željeznicu, da se radi tuj o pravu vladaca ili o reguli.

Lakoh bi mi bilo podkrepljiti mojo tvrdnju glede regularnosti željeznicu, da navodi poznavali finansijsku političarab, nu toga nedjeliu jor nedu, da odvud zlorabim ustrpiljivost vlakove kuće. No nemogu od manje a da neizlikanom nekoje kratke navode u jednoj knjige, kojoj je auktoritet acoobde pričat a to je učestna knjiga o željeznicom pospoderstvu Dra. Zelenčića pt. Štein-a. U drugom avtoru god. 1885. iznadi poti nakele ova izvršna knjige; izjavljuje se, pisan na različitim mjestima za to, da spadaju javna prometna predusta i navodi osobito željeznicu k reguli, tako primjerice u raspravab o željeznicu, kao državnih dobitih, o takau i pristojbah, o reguli, u obdo.

Na strani 84, gdje se radi specijalno o prometnih pravdavstvih i o zavodih, izjavljuje se — njeg. preusvilenost g. predajnikom do ml dopušti, da prodatim ovđe to kratke navede — ovako (čita):

«Sva prometna sredstva, nadjavljaju kao zadada i javno pravo jedan dio vladavinskog prava države, koje se nazivaju pravo izlikučivo ili regale».

Dulje gledi ovako (čita):

«Podaje li se taj regale društvu za privredu, tad hiva to uvelj dozvole, koja nadje opot svoj okvirivalent kojim drugim nadinom.»

Nadjele kaže (čita):

«U koliko piko to sama država podlazi i tjeru, postaju finansijsko-prometni polugami, te, u koliko se državno-gospodarstveno stanovlje podvrgava onomu finansijsnog prihoda, državljini zavodi.»

— Izraz „regale“ znači dakle i ovaj u specijalnom smislu, da se daje koncesiju prava državne o dozvoli tradim osobam, samo putem koncesije, nu da se takav koncesijom nemaju nikad posre isgubiti, te da stoji izraz toga reguliteta u posve mašnjenim razlikovanju od prava upravljanja, a jedne strane u tom, što imade državu pravo izdavati zakonsu o upravljanju, te razrezat i prometa uzprkos koncesiji, s drugu strane pak u neodutnjom pravu države na kadučitet i na odkup.»

Odatle može gospodo, uviditi, da je u istim nešto vrlo pogibeljno ako se tako na labku ruku odrečemo takvog prava, te da bi mi tim etvorili unapred takav slučaj, koji bi mogao vrlo pogibeljno po državu ispasti.

Što se tiče druge točke, natražnog načina djelovanja zakona, tad bismo tim, sto podajemo zakonu natražno djelovanje, pružili nekojim obdnam razmjerni prilagoditi, nizak kao dor. Manjkuju mi dodjake podatki, da proračunam taj iznos točno, nu mislim, da se može ipak u nešto tanjutosti užeti, da ne bi taj iznos manje

nacionalno stanje tiskovo, da bi moglo podnesti toliku durežljivost? Sudješ po onom što smo pred nekoliko danah duli od gospodina ministra finansija, držim, da mom ovo pitanje odludno zanlekat.

Obzirom na ono što je rečeno, uslobadjam se deklo sliedeci obrazloženi predlog, da se pređe na dnevni red, postaviti (čita):

«Vlacki kuda neka izvoli zaključiti:

«S razloga što se zakonskom osnovom u pogledu plaćanja poreza od privrede i dohodnina državnih željeznicu nešto odstupa od donadu postojedog principa o regularnosti željeznicu, to što se ujedno tim stvara unapred pogibeljno slučaj, ved se dapaće na teret avljuh porezovnikih prilidne koncesije stanovlju obdnam dne, prolazi kudi preko zakonske osnove na dnevni red.»

Za slučaj, da nebi bio primjenjivan ovaj predlog, uslobadjam se upozoriti Vas na poslednji stavak S. 3 i na nedostatku, koji proizlazi iz zakona od 8. maja 1880. za Istru. Tim odstavicom podržane se ujedno i u pogledu državnih željeznicu. Kroz margresiju Istru teđe samo jedna željezница, koja je da sada moralna porez plaćati, pruga naime sv. Petar-Rieka. Polag ridi onog zakona imato bi odspari 40 po sto svoga na južnu željeznicu prilagodujec porozu doinjoj Austriji, ostalih 40 po sto pakol magjorila ostalim zemljama, kojim prolazi one pruge.

Vlacko pak istaknuti tu okolnost, da prolazi ova željeznicu u Istri samo kroz dve obdnam, Jelšane naime i Kastav. Glavni grad Istra — Poreč leži upravo na protivnoj strani, tako da se nemože govoriti o prolazu željeznicu kroz njegovo zomjiste, pa ipak usprkos tomu priliku na korist obdnam i na korist cestovnog odbora sudbenog kotara poređok godimice priljivo voljke svete, dočim nadobijavu one obdnam, kroz koje prolazi željeznicu, posebni ništa.

Cilj zakona od god. 1880. bio je ustanovljeno taj, da se nepravilo jednom već doskoči, da imade jedino glavno i prisstolno mjesto Boč porez od dohodarino željeznicu poduzeća dobivati. Nu ostalo se pri tom na pol puta, te se je samo glavnim zemaljskim gradovom razmjerni dio dozvoliti, ostale pak obdnam, kroz koje prolazi željeznicu, ostadoše praznih rukuh. Ovo nepravodno stanje podržaje i predloži zakon. Kako je ostdim, bilo bi svakako pravodjivo, da se ide bar tako daško, kroz to je to u Pruskoj, da se onim obdnam, kdo je koja postaja ili koje prometno mjesto, to pravo dopita.

Postavljam dokle predlog, koji je i eventualni predlog i koji ide za him (čita):

«Visoku kuda neka izvoli zaključiti:

«Zakonska oscrva, tičuđa se plaćanja poreza od privredne i dohodarine državnih željeznicu, vrada se porezovnom odboru, da ju prekradi.»

Poznato mi je, da je prvi g. gospodnik u generalnoj razpravi stavio predlog, da pružili nekojim obdnam razmjerni prilagoditi, nizak kao dor. Manjkuju mi dodjake podatki, da proračunam taj iznos točno, nu mislim, da se može ipak u nešto tanjutosti užeti, da ne bi taj iznos manje

može moj predlog posre dobro stajati uz predlog gospodnika zastupnika Siegmunda-a. Predložio ovi g. zastupnika nebjiju prihvaden.

## Glavna skupščina

Bratovčice hrvatskih ljudi u Istri, održavaju u Kastvu dne 4. t. m.

(Konač.

Društveni tajnik g. M. Grosman izvesti za tim skupščinu o radu upravnjudega odbora. Medju ostalim — rođe tajnik — imenovač je odbor uz dosaviranje i u 20 novih povjerenika, proporučenih od uglednih osobih. Ovim se poslovo tiskavice i praporilo njim se, da ne bi to plijen zauzim u korist Bratovčina. Nezbjulj je nada, da se se bivali i novi povjerenici briživo zauzeti za državu. Gimile spominjao društveno izvješće muša, koji je ujek prilicno družtvu u pomoć sa vescim svetu ni novac. Taj muž je nezaboravni kanonik Tome Gačak, predsjednik društva sv. Jeronima. Njega nam je ovo godine nomilja smrt ugrabil. Odbor je onom tušnom svodom zamolio svoga povjerenika u Zagreb, da zastupa društvo kod pogroba velikoga pokojnika, Izračiv ujedno predsjedniku državu sv. Jeronima plasmeno svoje sožaljenje rad toljkog gubitka.

Vredno je, da se i ovdje sjedimo «oga dobročinitelja, te da mu užilkunemo iskrenost» (Skupščinari kliši: sra. Gajdučić Modruš) Glavno društvene dobročinitelje ubrojiti nam je i dñog našeg pravaka g. dru. Dinka Vitezida, koji je i letos društvo podarivo, i to se 200 tiskavice svojo knjige «Poslanice», da se ju u družtvu korist raspada. Odbor mu se na tom lepotu plasno zahvalio a mi užilkunimo mu i ovdje srdučan: život! (Skupščinari kliši: život).

Bpmoran mi valja nadalje i dvojicu novih dobročinitelja naših, i to preć. g. kanonika Ivana Dukčeta u Trstu, koji je darovan Bratovčini i prigodom svoje zlatne mles državnu obligaciju norm. vrednovati od 100 for., i već g. Josipa Mrakovčića, župne upravitelja na Puntu, koji je stupaju u samostanski život, upisao for. 50 u zakladni kapital Bratovčine. Odbor se je zahvalio plasmeno obojici, Izračiv život, da bi nam se množili ovakvi darovatelji.

(Skupščinari njim kliši: život!) U odborskoj sjednici od 18. maja t. g. podio je odbor podporu siromašnim djecom. Priglasila se 44 molitve a posredstvo podporu 44 u ukupnoj svoti od for. 810. Od svog početka pak do sada razdeljila je »Bratovčina« medju 192 džaka 3830 for.

U istoj sjednici bješće užet do znanja negativni odgovori na molbu upravljenu Njeg. Vel. radi učestovanju »Bratovčine« kod dohodka od dobrovorne državne lu-

trije. Društvene radune predložio je, i u redu našao revolucionar odbor te se uzmava skupščina, da rieši blagajniku i odboru dalje odgovornosti.

Kao članovi utemeljitelji upisali se ove godine Savoš, T. J. načelničevi predsjednik, već. g. Ante Turak, već.

g. Andrija Mikšić, župnik u Laništu, veler. g. Niko Butković, ravnatelj puške škole u Kastvu i g. Rudolf Jurinac, trgovac u Kastvu. »Bratovčina« imade sada ukupno 43 člana utemeljitelja.

Slavna skupština! Broj naše siromašne učeće se mladeži raste danomice, ali tim nam raste jedino i dužnost, da toj mladeži pripomognemo, da se izškola, da bude jednom narodu i sebi krije. Nastojmo dačak i svuda, da probudimo narodu smisao i volju za promicanje plemente društvene svrhe za kojom ide naša »Bratovčina«. Pomožimo si sami, pomoli se nam i Bog! (Riči tajnjike poprati skupština erdačnim: *što!*)

Na to pozove predsjednik blagajnika, g. A. Puša, da izvješti skupštinu o društvenom računu. Taj glasi:

Dohodak:

Gotovina prošle godine . . . . .	280 00
Kamati . . . . .	230 00
Za prodanuč oblik. drž. nom. vred. 600 f. . . . .	521 50
Godišnji prinosi itd. . . . .	378 78
Obvezulica drž. zajm. br. 348 603 . . . . .	100 00
	1400 04
čist dohod. = 976 88.	

Trošak:

Uloženo u hranilnicu u Kopru . . . . .	521 00
Podpore držakom . . . . .	610 00
Ostali troškovi . . . . .	48 00
	1174 08
čist trošak . . . . .	= 053 00 = trošak
	875 38 = dohod.

Odbiv od doh. trošak, ostaje 831 45	
(a) 231 45 u gotovini	
(b) 100 — u vrh. obil. Dukljevoj.	
Stanje iznosne f. akt. 1886.	
1. Dvije obvez drž. zajma na lutljom . . . . .	200 for. —
2. Ubranitelj u Kopru (f. 85. 600 for. — " 26—621 f.) 1031 " —	
3. Dvije založnice kred. zavoda za Istru u Poreču svakako 1000 for. . . . .	2000 "
4. Šest založnice istoga zavoda po 100 f. . . . .	6000 "
5. Jednu drž. obvez. od 1, ag. 1868 po 1000 f. . . . .	1000 "
6. Jedna drž. obvez. zajma br. 348 603 od 100 f. . . . .	100 "
7. Dvije privatne zadužnice po 100 for. . . . .	200 "
8. Jedna privatna tržabina 30 . . . . .	30 "
9. " obveznica 30 . . . . .	30 "
10. " " 50 . . . . .	50 "
11. Vrednost knjiga itd. 200 . . . . .	
12. Gotovina u blagajni 1, 1886 . . . . .	231 = 45 nov.
	6059 = 45 nov.

Kastav, 1. oktobra 1880.

Antun Puš.

Zapitana po predsjedniku skupština, da li prima do znanja izvješće blagajniku, odgovori isto jednoglasno sa da, te rješi blagajniku i odbor svaku odgovornost glede računala za prošlu godinu. Dodje ka tim dnevnai red izbor novog odbora. G. Dr. Laginja zadržao rješ. zakvali se u tim skupštino što erdačnje dosadanju odboru na tolikoj skribi i predlaže, da se sklamicom potvrdi stari odbor. Prima se jednoglasno. Predsjednik zakvaljuje so toplimi rješmi na tolikom povjerenju i občajao, da će odbor i unapred sve svoje sile uložiti na procvanstva »Bratovčine«. Isto tako potvrđuje se i stari revolucionarni odbor.

Za tim se prošlo na predloge: G. Dr. Laginja javi, da je g. Robert Vlah iz Kastva odstupio »Bratovčini« jedan kredit u iznosu od for. 85. Od toga je već tim iznosom postao darovatelj utemeljiteljem, ali da će se i ostali dug ujerati na korist »Bratovčine«. Skupština se zakvaljuje g. Vlahu na plemenitom daru.

G. Kazimir Jelatić predlaže, da bi »Bratovčina« odkupila od »Naše Sloga« kućicu o »Desetogodišnjoj Bratovčini«, te iste među članove razprodala ili podarovala.

G. A. Puš želi, da bi se i »Poslanica« Vitezova uz sniženju cenu razpara medju članove »Bratovčine«. Nadaljuje javlja; da je već pomanjkovalo pravilni »Bratovčin«

da da bi valjalo nove iskrati. Sva tri poslednja predloga pušđaju se odboru, da je uvaži.

Dalje predlaže g. Fr. Dubrovski, da bi se promicala doba podleđivanja podpore, t. j. da bi se dješilo podpore već u I. skolskom težaju. Kod toga predloga govore g. Dr. Laginja i Zamčić, zaključeno bl. da se na temelju avjedote I. težaju zadnje školske godine, dješi podpora najdalje zadnji dnevi februara svake godine.

G. Butković predlaže, da bi se podpora poslala roditeljima molitvom a g. Dr. Laginja izpravlja i popunjuje predlog taj tako, da bi se roditeljima javilo, da je ujihovo djele dobro podporu i da bi se tiskala bar početna slova imena podarovača. Prima se jedno i drugo. Pošto bljubo tako dnevni red izvrijed i nitko se više za rječ nečegas, nestane predsjednik te se još jednom zakvali skupštini na tolikom maru i zamjenjuju oko boljka našeg druga, tva pozove prisutne, da uakupniku trokratnog premiloslovju oraru i kralju Franu Josipu I. Skupštinski klenjuju se na to trkratno: *što!*

Na vodar sastala se opst po 30 skupštinskih kod skupne vodere u »Narodnom Domu«, Zbirava bijelo ljkrona i erdačnu a nadraživalo se po običaju »Bratovčinske njezinu odboru, dobrošinitoj, našim pravakom itd. itd. Venelo društvo ostade na okupu skoro do pol noći. \*

—

Pogled po svjetu.

IU Trstu, 20. oktobra 1880.

Carovinsko vjeće biraće je ovih danah zastupnika u dologniju. Za Istru izabran bi dr. Millevoj a zamjenjnikom mu de Francoschi.

U razpravi o porezu željezničkom govorio je i naš zastupnik dr. Vitozić. Njegov govor nadigao do čitatelji na drugom mjestu.

U zastupničkih krugovih austrijskih potaknuto se je na novo pitanje o porabi jožikala. U sjednici odbora zastupničko kruće za prodlog zast. Scharschmidu o »državnom jožiku«, držanoj 14. t. m. pojavio se jo odlučan odpor proti državnom jožiku i proti Scharschmidovu predlogu, ali so ujedno pokazata i sklonost, da se lojalno riješi to pitanje. Njemačka opozicija takođe nudi da djele za takovo rješenje, a česki i poljski zastupnici pak neće, da djele o takovu državnom jožiku i prikršćivanju narodnih prava. Opozicija postavlja jo na dnevni red i najnoviju narodnu ministrica Pražak, po kojoj se imaju česki podnosi rješavati česki. Plenar i Scharschmid dokezivali su, da je tom narodnom poverijen zakon (!), a Plenar je predložio, noka viđa tu narodnu ukincu. Riegor pobijao je onorgično sve razlog predgovornikah, koji su tvrdili, da je njemački državni jožiklu mužđan za boljaku države. Iztaknuo je, da bi državni jožikl morao biti državni jožikl za čitavu člavu, a Scharschmidovim predlogom, da se izlučuju ciele zemlje i narodi. Ministar-predsjednik, grof Tarsko, očitovala je, da je njemački jožik u austrijskim zemljama jožikom posredujućim, jožikom sporazumka jedne zemlje s drugom. U pitanju jožikla neće vlasta nikada zauzeti narodno stanovište, već će ustrajati na stanovištu državom.

Članovi hrvatskoga kraljevinskog odbora pozvani su u Peštu, gdje bi imale započeti zajedničko ustimate razprave objih deputacija. »Drava« konstatira, da se renomirani magjarski u bitnih točkama nešlaže s hrvatskim; da se slaže u ičemu, toga

\*) Pomenjeno izjalo nam je žadnji put, da je bio među članovima i potpuniti članice i članice, naš velovršni vjek, g. Bachmeier, hrvat iz Biševca, koji je uveo i temu egzam na Kastav sa svojom časnom geografijom.

novoli. Kakovo do to onda biti ustmeno razpravo?

Hrvatski članovi ugarske delegacije jesu: Gjuro Krestić, Josip Mišatović, Ljudovit Vukotinović i bran Bartol Zmajić; za zamjenika Stanko Račić.

Srbski crkveni kongres sazvan je u Karlovcu na 9. b. m., dočim se srpska crkvena sinoda sastala već u sredoj 20. o. m. Umjesto dosadašnjega kraljevskoga povjernika na srpskom kongresu, koji se jo razobilio, imenovan je povjernikom veliki župan gradova Pančeva i Vršca, gosp. Aleksandar Nikolić.

Dne 18. t. m. sastala se srpska narodna skupština. Po viestib iz Beograda, broji vladine stanke 114 članova, među ovim 74 izabrano, ostali su imenovani kraljem; koalirana opozicija broji 47 glasova, dočim ostatali nripada neznatoj radikalnoj frakciji Pero Teodorovića. Od diplomatskoga tiola nije nitko bio prisutan kod otvorenja skupštine.

Cini se, da se Rusija neće proglatiti u svojih odlukah o Bugarskoj, premda general Kaulbars nije uspio sa svojom misijom. U tom smislu piše i oficijelni »Nord«. Rusija, voli »Nord«, neće se dati zavesti provokacijama i preuzetošću političarima, koji bi htjeli dobitnici ju do kraja. Rusija hoće sada, što jo prije htjela. Ona hoće, da žrtvo, što jih je do prinjela na balkanskom poljotoku, ne budu ognjištem anarhije, mjesto da budu življom rodu, ravnoteže i mira.

Iz Rimu javljaju, da jo se. Otac primio ovih dana holandozku hodočašću, koji mu predstudože obilan Petrov novčić. Papa držao je hodočašću francuzskog govor, u kojem je topljije propovđaju noha se sjetno nevoljih crkve, koje se žalibaju u Rimu ponavljaju, jer da se sada ovđe protiv vjero biće najgorobornji boj. Ta izjava podrijeđi se novičom mnogo oštiroj izjavi, koju on pripravlja za aktočiju u konsistoriju budućoga mjeseca.

Turinska »Gazzetta Piemontese« javlja, da će u bliže vrijeme njemački cesarović učiniti kralju Humbertu u Fioronci službeni posjet.

Kako iz Madrija piše, vrlo se jo ugodno primilo, što je kraljevac bila prisutna, kada su se dješili odlikovanja onim vojnikom, koji su se osobito izstaknuli kod ugnješnja ustanika. Kralj je prima još uvijek deputaciju, kojo dolaze, da jo se zahvali, što je po milovljiva osudjena učestvaka ustanika.

O sadanjem odnosa medju Francuzom i Englezom donosi »Rep. Française« zanimiv članak, u kojem kaže, da je Francuzka učinila voljku pogrešku, što g. 1882. nije ujedno s Englezom uništa u Egipat, dočim je Englezka pogriešila, što nije uzprkos svemu obećanju vlasti ostavila Egipat. Ako se ovo dvije pogreške neizprava, onda bi se mogla obstojati razmiračno samo pootkriti. Ako Egipat ostane neutralan, neće biti nikakove opreke medju običitim interesima Francuzke i Englezke.

Iz Sofije piše: Pošto je vlasta sazvala narodno sobranje, nadi su se Bugari pouzdano, da će k otvorjenju sobranju u Trnovu doći bar diplomatički zastupnici onih država, koji su izjavile svoje simpatije za bugarske težnje za nezavisnosti zemlje, te da će tim izkazati bugarskoj vlasti bar svoju moralnu podporu. Sada se po svem čini, da niti englezki zastupnik neće s obzira prama Rusiji poći u Trnovu. Bugari navlastito

su pouzdano nade, kojo zemlja polaže na habsbužku monarhiju, navlastito na simpatije Ugarske. Kako se Čujo, učiniti će agenti ostalih vlasti svoje vladanje ovim ovisnim o držanju austro-ugarskog agenta. Bugarska vlast obavictila je vanjske zastupnike, da će se sobranje sastati 27. listopada. Nota završuje izjavom, da će narodna skupština nakon verificiranja mandata i pošto će se konstituirati, stupiti u prijevare sa Portom i velesiljima radi izbora kneza.

Turska vlast prosvjeduje posebnom notom, što su u izdvojenoj Rumeliji birani zastupnici u sobranje te proti njihovu učesnošću izboru novoga kneza. To se, voli nota, nemće sprijati sa berlinskim ugovorom i sa konvencijom od 5. travnja 1886.



Franina i Jurina.

Jur. Dohar veđer bog da! Ste skuhali tu božju vedoru?

Jur. Budi hvala Bogu, vodru skuhali i pojeli; ali obot se još kuha.

Jur. Obat da se kuha? Da-ete valja o polno obodvat?

Jur. A, ti mo ne razumēš! Ča ne znab od drugog lot, kako se kuha va Pažine — —

Jur. Aaa — za balutacijon!

Jur. Jušto za balutacijon! Tr znači sam, kako su druge lete kurili bigule i bačku...

Jur. A ja, moj dragi; ta put je se drugače. I ju san se juži zadnji put noći do ala, ali sada vidi raj! liča od grme.

Jur. Dakle ih ne bise, već jo? ... Ma eu lepo djevolj po tovarščinu mesec!

Jur. E, su sotoni! Tovara su spravili sami... a nam su skuhali bigule — obnavlja nas Bog i Marija — na suten hukatu...

Jur. Ha, ha, ha... ma su bili sladi! Ja sam mislio, da deš podi tu vjelo, ne dovećnjajst dolo, da njim čagod pomerio, pak je još tuka... Ma su slaci!

Jur. A preosli im, kako i do do mati... Jur. A vratio preosli im, dokle ojim ti pomores.

Jur. Ja ujim? Bih roj sotone!

Jur. Dakle ne greš na balutacijon? Tr drugi su već bili!

Jur. Nešu su; Bog ih blageslovi. Ja su pod jutro.

Jur. Ma za šarenjakao?

Jur. Ma, to prošim, pusti me da! Bih raja za onoga spikla.

—

Jur. Dokleško Bog da?

Jur. Točen malo do Opatije.

Jur. Po lumbi?

Jur. Da, ta pravo rečen, bin rad malo šut one šarenjakice va Opatije pulitkat.

Jur. Bog žegan!

Jur. Bog lonej!

—

Jur. Od kuda, ako se more znat?

Jur. Bla ram na Ročinu, nebuli Bogu žal.

Jur. A jumane, zat?

Jur. Boga se bojim, zat lma tamo šarenjak, ki njeuo bill 15 lit puli svete spovedi.

Jur. Bože moj, ake ni človeku za potrebu...

Jur. Ma je njim krvava potrlja, nego govor, da ako bi šil na spoved sako leto, da bi morali platiti saki bot interesu od greba, tako da te pripremat, ed za zadnju vuru, pak da te platiti na jedan bot kapital i interes!

Jur. To su prav spikulanti!

Jur. Nisu za niš Krnjeli i šarenjaci.

## Različite vesti.

**Občinsko zastupstvo može biti razpušćeno.** „... Najdalje best jedanak poslije raspusta mora se naložiti novi izbor (S. 96 pokrajinskoga zakona članak XVI. drž. zakona 5. marta 1862.) Občinsko zastupstvo u Bezelju bilo je razpušćeno dne 5. avgusta 1885. Novi izbor nije danas obavljeni. Življe zakoni...

Dijamantna misa, Prez. g. Anton Hrvatinić, počasni kanonik i župnik sv. Antona novoga u Tratu, slavlji danas nedjelje ovog mjeseca šestdeset godišnjicu svoga ministarstva te će istog dana obitati diamantičnu misu. Sv. Otac, učinil je za vlastite i tajne u ministarstvu za vanskje poslove i Ivanu Sundesku, koj je bio u Rim poslan radi ovog pitanja: velekrat reča sv. Gregorija; napokon Demetru Plenkoviću, tajniku u ministarstvu za vanskje poslove, komandarski red svečega Gregorija.

**Sjednica upravljačeg odbora u Pazinu.** Dne 18. t. m. obdržala se opet sjednica upravljačeg odbora za porezovnu občinu Pazin jer je sl. Junta zaključio sudske od 20. septembra t. g. umstila, i to najviše s razloga, što se je bio u Rim poslan radi ovog pitanja: velekrat reča sv. Gregorija; napokon Demetru Plenkoviću, tajniku u ministarstvu za vanskje poslove, komandarski red svečega Gregorija.

Previdno starički izdješmo i mi tom pogodom najdražnije žestiliti, teleći mu, da bi ga Svetišuji jošto dugi zadrava i da užadrava!

† **Milan Šulentić**, u trdanskih slavenskih krugovih dobro poznati mladi trgovac, najstariji sin žestiloga gradjana i trgovca, i bosanskog Novom, g. Nikole Šulentića, prenimo že kod kuce prošlog sedna nakon podulje bolesti. Malić Milan višaka u Tratu među svojim drugovima ilepo pažan i rado vidi u krugovima mladog slavenskog narodista. Po koj mu duši!

**Promjenjeno.** Gosp. Ante Šulcici, hrvatski kapelan u Oprtlju, promjenjeno u letom svojevstu u Pazin. Našim je štateštem poznato, što je avo početno u vlasništvu njegova Optrlju g. Šulcici od turneje gospode a napada od žestiloga optopljko fukare. Donuncije, ali ne gospodin Šulcici, i to je, našviđe, zločina. Pek što je toj gospodin skrivio g. Šulcici? Ništ! Jedino to, što nije hotio pleniti kašišu sviljini optopljkih žestilaca liberalaca, već je ostao vjoran svomu življanju i svomu ruhu, a to je izazvalo protiv njemu, djeđovskom kulturnom opoziciju optopljko gradjane, ižvanjskih običajnih, do 8000 dubla, časnil su i hribili g. Šulcici, kao pravoga duhobraničku i prijatelja, u njemu je valjalo seiti, jer je to zahvaljeno Šakci optopljkih liberalaca i uličnjaka!

Ovo je u kratko vrijeme drugi način svedenika, koji mora na prostu denuncirajući i rad divljacičkih napadnika u Oprtlju a nema dvojbe, da će se tako dogoditi i u buduću svakomu svedeniku, koji nešude priznjanju už liberalna tobož nadale, i koji neće poduprić program pazušnjaka na žestiloga društva.

Tako je oto opot jednom zadovoljeno liberalnog žestilaca u Istri, nu učinimo, da li bi tim zadovoljil i način dobri ižvanjskih put u dupli optopljkoj. Cudno, vato je doleta, da moraju imati svuda u Istri svestra i u učenjelskih pitanjih upravo oni, koji nemaju ni za vjeru ni za crkvu!

**Govor zastupnika drž.** Vitozić i zadirkavanja porečko bade. Na prvom mjestu danasnog ista donosi govor istarskoga zastupnika na osnoviškom vječu, g. dr. Vitozić, kojim je zagovarao, među ostalim, da se ukinje nepravda, koja se namada u Istri onim običajem, kojim prolazi južna željeznica, došim ušiva pores, što ne gra plada u željeznicu, grad Poror i cestovni odbor porečkog potora, nipošto pak samo občine. Taj govor i samoga zastupnika izvršava smjenu porečka žastarice jer do Vitozića na svojim predložcima propao i da nije nitko za isti glasovao!

Kad bi i bilo tomu tako, što će tim da dokaza spomenuti listić? Po neprimjetnom suđu eve prije, nego i smjeh i ruglo, jer uko i nije on prodro svojim predložkom, kao što se to deslo i drugim zastupnikom — koji bivu u Bošu, da sjedala grlu ili da po isti planđuju-shivu, učinio je on svoju svetu dužnost zauzev s točno za svoje briše, kako mu to sveta dužnost naznači. Nitli je njegov predlog radi toga smješan, što nije za nj glasovao njegova struka, već je on dupće tim pokazao, da znada bili i samostalim, da se može i odsliti od svoje stranice kad te koristi i interes njegovih birača zahtjeva. Smješan je svakako oni istarski zastupnici, koji sjeda u caraskom savjetu i po desetak godinah a da niti ista neotvor, kako da je u Istri sve blaženo i eroton, kako da je Istra običana žemlja. Ove zastupnike moralja bi radio porečka žastarica izsmijavati, jer oni nepozne dužnost zastupnika, a reč bi da borave jedino radi i u Bošu, da grlu klups ili da silepo i nismo na sve klijaju.

Ispoci-dakle nijprije vodio, pak onda izreći.

**Občinski izbori u Pazinu** započeli su dne 15. t. m. te su u koliko dan je do danas poznato — birani izključivo narodni predstavnici. Dne 18. dobiti,

nasli 70 glasova a dne 20. nasli 72 glasa, protivniči nijednoga. Molimo tamodnje predsjednike, da nas što brže izjavljuje o predsjedniku, koj je do trajači, mješao danas?

**Odlikovanje.** Sv. Otac, da pokaze svoju radoš, što su dogovorili na Crnogorom lepo uspjeli i krajtu privredni, podješte slijedeću odlikovanju: Knezu Nikolju! i velekrat rada. Pjeva, vođovi Stanku Radanoviću, crnogorskom ministru za vanskje poslove i Ivanu Sundesku, koj je bio u Rim poslan radi ovog pitanja: velekrat rada sv. Gregorija; napokon Demetru Plenkoviću, tajniku u ministarstvu za vanskje poslove, komandarski red svečega Gregorija.

**Sjednica upravljačeg odbora u Pazinu.** Dne 18. t. m. obdržala se opet sjednica upravljačeg odbora za porezovnu občinu Pazin jer je sl. Junta zaključio sudske od 20. septembra t. g. umstila, i to najviše s razloga, što se je bio u Rim poslan radi ovog pitanja: velekrat rada sv. Gregorija; napokon Demetru Plenkoviću, tajniku u ministarstvu za vanskje poslove, komandarski red svečega Gregorija.

Novoj sjednici nisu prisustvovala gospoda od manjine i na galeriji nebitišći vlasa od desetak slušatelja.

Na dnevnou redni bijaš:

1. Čitanje zapisku jedinstven 20. septembra. Občinski nadolinski g. Čeh izjavlja, da učači svoj svetos proti takovom za-

planiku jer se neodgovara istini, (non con-

forme al vero). Zaplenik bi ipak proglašen i podpisan.

2. Čitanje odluke sl. Junte od 20. septembra, kojom se, unistavljuje zaključak sudske od 20. sept. Član vredno g. Nadolivod

rade, da gospodin velma prava odluči-

davati u kojem da se željku raspravljaju u odborskih sjednicama, da ih se mora retu-

ritati na veljavno upravno sudske u Bedu

proti unistavanju odbornih zaključaka od strane zem. odbora. Prema jednoliku do

čljučku izjavlja, da učači svetos proti za-

kliključku vredne, ova ipak opunomoć svoga

zajednica, da učači shodne kormko u po-

glidu rokura.

Tako je ovog puta sva mirno prošlo, promada, nu što će niti oni sami kud su

prazne galerije a drugovi mu ostavili gospodin.

**In Motovunšćincu** nam piše

16. t. m.: Dto Vam g. ukratice, neko

črtice la civil stranak, iz kojih do Vaš

štateštem ponovno uvidli, knako se ponadaju

putom u žestilovu kulturu.

Jedno nedjelo početkom tekudog mjeseca kapali neki Motovunski P. dvoje žena žestiljanaku C. Drugom žestiljanicom arslu ga na somiju to si je bubrež u kum, siono ruku. Govori se, da je to

ukulturne žestiljave životig, da C. drži

neko žestiljivo a P. plade za isto porez.

Sva u Motovunu drži se P. a C. i sam

uvlače, da je krije za njegu pristupi sudu

za onaj prijateljski udarac. Kako dupače

je držao javlju ašto?.. da je ja padom

slomio ruku to da mora nadje ležati. Ali

bi bilo bruke, da ga je duškom podstacio

čukav!

Cijelo i drugu,

U posli tabularnih knjigah putovao

je po nekoj običajno porečkog i motov-

uneskop austrohonog kotora niko žemšnjor

dom u Milatu. Kako mu bilo, oprovo-

đenje, ostao bi u svakoj podložnosti 2-3

dana. Al kamo da se na solu svrati?

Kako drugamo nego li k popu i P. t. m.

ne je pozivao, da je ukratice, neko

črtice la civil stranak, iz kojih do Vaš

štateštem ponovno uvidli, knako se ponadaju

putom u žestilovu kulturu.

“U istoj sjednici prihvati predsjednik, da

je zamolio učitelje M. M. društvo za pod-

poru a molba ta, da biše za "istorijske"

preporučene. Tomu učitelju odluči odbor

for. 25. kada podporu i potisalo na bio

trajni rad ove potaknjanja žestilje.

Da sam ja, kako sam se rodio katolički

u hrvatskim reditljibam, živio kao katolički

u životu točka ređene sjednice. Odbor je umrijeti

šu kaž katolički.

nalije učuo svojom inicijativom u pretres nekoj udješi, koji da su američki te je opunomoćio predsjedništvo, da njim gradi podporu ašto bi ju, zapovijet. Sto, smo daki već tko niko spati? Zar se već isti Američki predsjednik učinio slike ovoj godini novog? Morali ste već diktare samu predsjedništvo poticati da mole za podporu? Krasne ilustracije morale talijanske gospode u ljeti! Široki jaslasti vlastile sam dicas bježje od vrab punih jasalih.

**Iz Pulja** nam piše, da će imati tamponsku podružnicu društva, sv. Cirila Metodija u puljskom dnu 24. t. m. u 4 sati poslije podne prvu glavnu skupštinu u prostorijah puljske Četeonice. U dobr

cas!

**Gradnja u Lučici.** Dne 11. januara 1887. obdržavali se se kod pomeriške vlade

u Trstu javna dražba, putem pismenih ili ustmenih ponudnih, za gradnju obrambene luke u Verbniku u Iznosu for.

12.518 a 14 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju biti za-

predložene i providljene za jamčenju od 2.423 do 10 nov.

Pismene ponude, koje imaju

