

Uredništvo i uprava  
ZAGREB, MASARYKOVA 28a  
Telefon 67-80  
Uredništvo i uprava  
za Slovenijo i slovenski del  
Julijanske Krajine  
LJUBLJANA, Eričevčeva 4a

GLASILLO SAVEZA

JUGOSLOVENSKIH

EMIGRANATA IZ JULIJSKE KRAJINE

# ISTRA

SALJITE PRETPLATU!

SIRITE »ISTRU«!

## UREDITVE MANJŠINSKEGA VPRĀŠANJA NA ROMUNSKEM

Kakor poročajo romunski in nemški listi, so se 10 januarja t. l. uspešno zaključila pogajanja med romunsko vlado in zastopniki nemške manjnine na Romunskem. Vlado sta zastopala generalni tajnik za manjšinsko profesor Dragomir in notranji minister Calinescu, nemško narodno skupino pa so zastopali predstnik te skupine Fritz Fabrizius, Bonfert, dr. Woli, dr. Hans Otto Roth, dr. Hedry in dr. Rudolf Brandtsch.

Doseženi sporazum obsega te-če tri točke:

- Nemško prebivalstvo Romunije se korporativno uvrsti v Fronto nacionalnega prebivanja. V mestih in vasah z mešanim prebivalstvom se bodo ustanovili posebni nemški oddelki. Ti bodo zastopani v direktoriju enotne stranke po enem članu lu v najvišjem nacionalnem svetu po šestih članih.

- Vse strokovne korporacije nemškega prebivalstva, in sicer tako že obstoječe, kakor one, ki se bodo v bodoče ustanovile, se korporativno pridružijo po zakonu predpisanim strokovnim organizacijam, v katerih jih je zajamčeno zastopstvo pri vodstvu.

- Poleg državopolitičnih akcij, ki se vršijo v okviru Fronte nacionalnega prebivanja, sme nemško prebivalstvo imeti tudi lastno organizacijo z gospodarskimi prosvetnimi in socialnimi namenami.

Notranji minister je na zahtevo omajenih nemških zastopnikov uradno priznal organizacijo narodne skupnosti Nemcev na Romunskem pod predsedstvom Fritza Fabriziusa. Nemcem so tudi priznali pravico, da smejajo člani nemške sekcije v fronti nacionalnega prebivanja poleg uniforme enotne stranke nositi na leviem rokavu tudi barve Nemcev na Romunskem.

Medtem se se vršila tudi pogajanja med generalnim tajnikom Dragomironom in zastopnikom madžarske manjnine na Romunskem za vstop Madžarov v Fronto nacionalnega prebivanja. Škofje ogrske cerkve na Sedmogaščenu, in sicer rimsko-katoliški škof Martin Aron, protestantski škof Vassarhely in unijatski škof Varga, kakor tudi predsednik prejšnjih madžarskih strank na Romunskem grof Bethlen, bivši ogrski zunanjji minister in sedanji zastopnik kulturnega življenga Madžarov na Romunskem grof Banffy in zastopnik madžarske gospodarske organizacije na Romunskem, so se principijsko izjavili za vstop Madžarov v Fronto nacionalnega prebivanja. Pričakuje se, da bodo pogajanja že do konca tega tedna zaključena, in sicer verjetno po enakem sporazunu kakor z nemško manjino.

Verjetno je, da bodo premagane tudi težkoče za ureditev vprašanja bolgarske manjnine na Romunskem.

P. P.

Trst. — Umrl so: Levic Karolina 70 let, Škarvarč, por. Selovin Frančiška 56, Sedmarč, por. Sedmak Josipina 76, Brus por. Štibl Josipina 79, Marušič por. Simčič Tezena 95, Osojniki por. Matičev Apolonija 88, Tončič Josip 66, Radič Teodor 78, Kersevan Jakomini Josipina 63, Sancini Marija 82.

\*

Trst. — Pod tramvaj je prišla 69-letna Zapin Ivana, ko je hotela prekoraciči cesto. Z zelo težkimi notranjimi poškodbami in z lomljeno hrbitenico so jo pripeljali v bolnišnico.

\*

Trst. — Pod avtomobil sta prišla, ko sta peljala ročni voziček, Leopold Perrot star 32 let in Kovačič Ivan, star 35 let, oba iz Barkovči. Dobila sta precej težke rane po obrazu. Zdraviti se bosta morala 2 do 3 tedna.

\*

Trst. — Od doma je ubežala 60-letna slaboumnica Ema Vidic v trenutku, ko ni bilo doma njenje sestre, ki jo je varovala. S svojim ponasanjem je po ulicah vzbujujala pozornost dokler ni razbila veliko šlo neke trgovine. Policijski so jo le na koncu ukrotili in jo oddali v umobolnico.

## CIANOV POSJET JUGOSLAVIJI

GROF CIANO UZVRAČA POSJET DR. M. STOJADINOVICU — PISANJE ŠTAMPE OSVRT NA JUGOSLOVENSKO-TALIJANSKI SPORAZUM — LANJSKA IZZJAVA GROFA CIANA — KOMENTAR RUMUNSKOG LISTA — IZLOŽBA TALIJANSKE KNJIGE U BEOGRADU

### JEDNO PISMO IZ JULIJSKE KRAJINE

Talijanski ministar vanjskih poslova conte Galeazzo Ciano dolazi v posjet Jugoslaviji. Prvi put je Ciano posjetio Jugoslavijo prigodom sklepovanja političke in ekonomsko-sporazuma izmedju Jugoslavije in Italije 25 marta preteklo prošle godine.

U ovim s tim dogajanjem beogradski listovi pišu o značaju tog posjeta i o talijansko-jugoslovenskem odnosu te ističu povoljno rezultate pakete potpisanih v martu 1937 godine. Posjet grofa Ciana Beogradu znači afirmanciju talijansko-jugoslovenskog prijateljstva, a u razgovorima koje će grof Ciano voditi sa drugom Stojadinovićem utvrdit će se limija (jesenje suradnje Italije i Jugoslavije, osobito u privrednom pogledu, naglašujući i listovi)

#### Pisanje domaće štampe

Tako beogradski »Politika« izmedju ostaloga, piše:

»Kao što je več javljeno, talijanski ministar vanjskih poslova grof Ciano dolazi doskora v Jugoslaviju, gde će kao gost predsedniku vlade dra Stojadinoviću praviti nekoliko dana, prvo u lovu na dobru Belje, zatim u Beogradu.

»Oras posjet pada dva meseca prije isteka druge godišnje datuma, koji je otorio novu era v odnosnjima izmedju susednjih jugarskih kraljevin, eru prijateljstva, učenjeljca in postavljanja.

Dosedanjši koristan i ploden razvoj ove suradnje polazuje, kolikor je bila delokvidna dejavnost predsednika vlade dra Milana Stojadinovića i talijanskog ministra vanjskih poslova grofa Ciana, koji su kao izvršni ideja Kneza-Namenskih Pavla i Šefove nove Italije Mussolinija učinili kraj stolnici napetosti i udaril temelje novega prijateljstva izmedju dva mlada i snažna naroda, tijekući se nepravljene napretku i boljih budućnosti.

Na našoj strani se s poštovanjem gledalo na talijanski prvi rad, na stvaranje nove i ujedinjene Italije, i Srbijsko je dobiti počasni naziv »jugoslovenski Picenovac«, a Nikola Pašić je nazvan »našin Carovoun«.

Grof Ciano je prije predstavljanju danasnu suradnje polazuje, kolikor je bila delokvidna dejavnost predsednika vlade dra Milana Stojadinovića i talijanskog ministra vanjskih poslova grofa Ciana, koji su kao izvršni ideja Kneza-Namenskih Pavla i Šefove nove Italije Mussolinija učinili kraj stolnici napetosti i udarili temelje novega prijateljstva.

Grof Ciano je vremee komentirajući viješt na dolasku grofa Ciana v Jugoslaviju piše: »Mlad, energetičan, neposredan i srdačan, on je tip novog talijanskog čovjeka, on ne tekao aktivnost, kakor nisu ni sanjali Sotni i vojnici, poput ljudi iz renesanse; on ima ozbiljno interesiranje i shvaćanje također za svu planu suverenog života. Diamantičko fašističko politike morala je stvoriti takvevjer, pokretnog i aktivnog, protivnika kabinskičke surovnosti i diplomatske igre staroga stilas.«

Beogradsko »Vremee« komentirajući viješt na dolasku grofa Ciana v Jugoslaviju piše: »Mlad ministar vanjskih poslova prijateljske Italije, kome je teči 36 godina, a ne je duboko kročio u historiju, dolazi naruši kako dragi gosti. On će u našim sumama na Belju nači razonodolju teret odgovornosti, koja nosi na svojim snaćim plétima, s punim povjerljenvom, svoju velikost. U njemu će cijela Jugoslavija pozdraviti mlade Mussolinijevne Italije, ponešene razudbenim elanom na trgovu starog imperija. Pozdraviti će stvaraca osnovine i ustavnog ministra na najodgovornijem mestu u doba teške faze Alcinstije. U grofu Cianu, prvom suradniku Mussolinija na obnovi carstva i ogromnom porastu prestiža Italije na svih pet kontinenta, pozdraviti će ga čovjek, koji je pripremio sporazum Rima sa Londonom. Iz Palazzo Cliggo na je to kaže za razvoj za tri i pol postavljanje godine takv aktivitet, kakov nisu ni sanjali Sotni ili Sforze. Giovinezza, s kojom je Mussolini pošao u osvajanje prostora i duha, olitava se kroz lik, koji nam dolazi ponovo, prijateljski.«

Između primljenog posjeta britanskih

državnika v Rimu i slavšnjeg puta v Varšavu, grof Ciano će v jugoslovenskom intermeziju markirati svojom prisutnošću u dvorev na Belju i u prijestolnici Jugoslavije sa sve šire suradnje.

Italija nam je bila otvorenje poslijedecenja grupog ignoriranja. Ona

če nam od sada biti svu blizu stvarnost za izmenju dobara i ideje.«

Zagrebačke »Novosti« dorose uvodnito o tom posjetu u kojem podvlače da je bitna sadržavna jugoslovensko-talijanskog sporazuma priznavanje integracije jugoslovenske države, a u nastavku članaka spominju polemiku izmedju francuskog lista »Temps« i »Giornale d'Italia«. Tačni pasus u »Novostima« glasi:

»Osrećuti se na francusko-talijanskom sporazumu talijanske aspiracije pariski »Temps« od 10. januara donio je na preoz strani pod naslovom »A propos d'autres revendications Italiennes« članak, u kojem kaže, da Italija ne reflektova sama o francuskoj teritoriji, nego i u svojim kombinacijama i u Matlu i Dalmaciju. Pariski list govorio o prošlim vremencima i o kompaniji s talijanske strane prolje Jugoslavije s tvrdnjama o preteču talijanske aspiracije na Dalmaciju. List kaže, da je od 1922 do 1936 Italija vodila prema Jugoslaviji izrazito hostilnu politiku i da je više od jednog put učinila opasnost rata. »Temps« spominju vezi s time narorio ostra članaka protiv Jugoslavije, koje je pisao u »Giornale d'Italia« Virginio Gajdu, a značenje tih članaka bilo je tih več, jer su bili pisani po direktivama ministrstva vanjskih poslova Jugoslavije. List kaže, da je od 1922 do 1936 Italija vodila prema Jugoslaviji izrazito hostilnu politiku i da je više od jednog put učinila opasnost rata. »Temps« spominju vezi s time narorio ostra članaka protiv Jugoslavije, koje je pisao u »Giornale d'Italia« Virginio Gajdu, a značenje tih članaka bilo je tih več, jer su bili pisani po direktivama ministrstva vanjskih poslova Jugoslavije. Slična tih članaka bila je jasna. »Smitan« je bio — kaže »Temps« — da se suradnja izmedju Italije i Jugoslavije neobjektivira, a »Smitan« je nazvan »našin Carovoun«.

Na to je reagirao »Giornale d'Italia« u broju od 13. januara, na preoz strani u sklopu referata o dolasku britanskih državnika u Rim i odmah za uvođenju u prvim konferencijama donosi kurzivni članak, pod naslovom »Strari na svoje mjesto«, u kojem odgovara »Tempsu« na njegovo aluzije o »Dalmaciji«. »Giornale d'Italia« je oistar u odgovoru i odlučno tvrdi, da je to sve zašto što pariski list tvrdi: »Nikada nismo napisali, da bi Dalmacija imala da se vrati Italiji. Nikad nismo napisali, ya čak ni inali napisali da aludiramo na to, da je jedan rat izmedju Italije i Jugoslavije neizbjegivo.« Rimski list poziva »Temps« da hitno izmeze i samu jednu riječ iz članaka koje spominju, a koji su sabrani u jednu knjigu s velikom titrom, i samu jednu riječ, kojom bi se moglo dokazati krivnju lista »Giornale d'Italia« s obzirom na Dalmaciju i rat protiv Jugoslavije.

#### Glasovi talijanske štampe

Talijanska štampa bavi se također opširnim putem grofa Ciana v Beogradu i u posebnim članicama ili notama označuje važnost tog putu po daljnje odnose Italije i Jugoslavije i u daljinu razvoju prilika u Podunavlju.

Tako »La Stampa« piše:

»Pretečnosti sastanak izmedju grofa Ciana i predsednika Stojadinovića se više privlači pažnju talijanskih i stranih kragova. Delatni program posjeti još nije utvrđen. U Beogradu će grof Ciano otvoriti veliku izložbu talijanskih knjiga koja ima da znači nastavak i proširenje kulturnih odnosa izmedju obje zemlje. Na izložbi će se occupied jugoslovenski književni i umjetnički svjet, koji će na to način imati priliku da stupi u dodir s prestatvom fašističke Italije.«

Između ostalog Ciano i Stojadinović raspravljajuće o kulturnoj saradnji. S druge strane političko-prijateljstvo imati će višo koristi od uzajamnog poznavanja kulturnih staze. Zbog toga se s više strana tvrdi, da se proučava kulturna konvencija izmedju Italije i Jugoslavije.

NAS ROD, št. 5, Ljubljana, urednik Josip Ribicic.

SLOVANSKY PREHLED, zbornik za upoznavanje političkog, socijalnog i kulturnog života slavenskih država i naroda, br. 10, Praga, urednik dr. Ant. Franta.

LUZICKOSRBISKY VESTNIK, časopis Društva prijatelja Ljubice u Pragi, br. 9—10, urednik dr. Josef Páta.

NEVILLE CHAMBERLAIN

## OVAJ NAŠ LIST

bori se s mnogim poteškoćama koje su većini čitatelja dobro poznate. Sve te poteškoće mi ne možemo obrisati, jer ne zavise od nas.

Ali između svih tih poteškoća ima jedna koja možemo sami prebroditi, jer zavisi jedino od nas. To su poteškoće materijalne naravi.

Ne molimo milostinju, već tražimo jedino to da svaki pretpolatnik vrši svoju dužnost plaćajući redovito list. Kada bi svaki pretpolatnik izvršio svoju dužnost prema listu, mogli bi se u ovim teškim vremenima mnogo lakše suprostaviti i ostalim poteškoćama.

»Pravo nije materija koja se može dijeliti na fragmente. Kada se ono u rješavanju narodnog pitanja željelo i želi postići za sebe i za svoje prijatelje, onda se mora dozvoliti njegova primjena i protiv samoga sebe i protiv svojih prijatelja.«

NEVILLE CHAMBERLAIN



NIKOLA ŽIC:

# RAZVOD ISTRIJANSKI

VAŽNOST ISTARSKOGA RAZVODA ZA POVIJEST ISTARSKIH HRVATA — JEDINI OPĆIVI I KULTURNI JEZIK U SREDNJOJ I DIJELU ZAPADNE ISTRE BIO JE PRIJE 1500. GODINE HRVATSKI JEZIK — PRAVNI OBIČAJI IZ RAZVODA JEDNAKI DRUGIM HRVATSKIM PRAVNIM OBIČAJIMA

## Sva topografska imena su u XV. vijeku hrvatska

Istarski je razvod jedan od najpozećljih i najznačajnijih pravnopovjesnih spomenika pisanih hrvatskih narodnih jezikom i glagolskim pismenim na slavenskom jeziku upoređe, a za povijest istarskih Hrvata njezina je važnost neocenjiva. Taj spomenik sadrži podatke o uređenju sporinskih granica Između ogleskog (akvilejskog) patrijarha, mletačke republike i Goričkih knezova kao gospodara pazinsko grofije u srednjem Istri, On predstavlja vrlo općenat rad na temeni, koji je trajao dvadeset dana, a zapisnik u tome radu obuhvaća 64 stranice velike osmne.

Spomenik je prema svome uvodu napisan u Brčku, naime u malom selu kod grada Buja u sjeverozapadnoj Istri, i to u ponedjeljak dne 5 svibnja 1325 u tri izvorna primjera. Od tih je jedan primjerak sastavljen na hrvatskom jeziku pop Mikula, župnika u Goloj Gorici kod Pazina, koji je bio ujedno i kapetan pazinskog grofova te javni bilježnik po ovlasti rimskih crkve i njemačkoga cara. Drugi je primjerak napisan latinskim jezikom po gospodinu Ivanu iz Kornjina (u Furlaniji), a treći njemački po gospodinu Bernarlu iz Gorice. Hrvatski se primjerak treba čuvati u Pazinu, gradu u srednjoj Istri, da bude pristupač istarskim općinama i narodu (deželjanicama), drugi je latinski bio određen za osječke patrijarhe, a treći njemački za Goričke grofove u gradu Gorici na Šoši.

Navedan do tački izvorna primjera nisu dospije do naših vremena,

Nije nam se sačuvao ni neposredni prepis, ali originala, a ni drugi kakvo posredno ili neposredno svjedočanstvo, da su doista postojali latinski i njemački izvorni ostvrdnici, koja se nalazi u sačuvanju prepsimana i latinskim i talijanskim prijevodima hrvatskoga primjera. Međutim je hrvatski izvornik, po svjedočanstvu popa Jakova Krizantića iz Barbana (nad Raštom), postojao još god. 1502, jer ga se on kao javni bilježnik te godine prepisao. Ni njegov prepis nije dospije do nas, ali nam se sačuvao latinski prijevod tog prepsisa učinjen god. 1526 u Pazinu po javnom bilježniku popu Ivanu Golobribu (Karlovici) iz Modruša, a ovjerjen po tačnjem kancelariji pazinske grofije. Premašao ga je poštušnik Sime Ljubić, mletački aulični muž u spisima, koji se odnosi na izvršenje zaključaka tridentskoga koncilija, i obledanju u 6 knjizi "Starije Jugoslavenske akademije" u Zagrebu god. 1874. Zatim nam se sačuvaju i hrvatski prepsi uključen s prepsisom Jakova Krizantića. Oval je prepis prepsisa učinio god. 1516 glagolskim pismenima javni bilježnik pop Levec Krizantić, kanonik u Žinjima i Tinjanu. Pronaćemo ga te godine 1850 u Kršćanu kraj Cepelčkoga jezera u Žinjima Gluseppe de Susani i postao preko jednoga znanca hrvatskome preporoditelju Ludevitom Gaji, koji ga je predao dru Antu Starčeviću, da ga obledani. Sto je ovaj i učinio udostupavši ga god. 1852 latinskim pismenima i poprativši izdanie kratskim lantentenom u Kukjevičevu Arkanu za povjesnicu jugoslavenu. God. 1863 je taj spomenik Galjeva vlasništvo izdano glagolskim pismenima Ivanu Kukjeviću, a god. 1898 dr. Djuro Surinu Čirilicom u VI. knjizi pravnopovjesnih Monumenta Jugoslavenske akademije. Pored ova dva glavna prepsisa odnosno prijevoda poznati su još: hrvatski prepis učinjen po prepsisu Leveca Krizantića, a pronađen po kontu Rotta u Monfandi kod Kopra, zatim talijanski prijevod, učinjen god. 1548 po Ivanu Stichalu na osnovu prepsisa Leveca Krizantića, dok su talijanski prijevod učinjen god. 1717 u Pazinu po javnom bilježniku Josipu Belasici s prepsisa Leveca Krizantića, i talijanski prijevod senjskoga kanonika Antuna Čerovac, napravljen god. 1740 sa prepsisa Jakova Krizantića, bili poznati već Ljubiću.

Istarski razvod navodi, da je sastavljen u ponedjeljak dne 5 svibnja 1325 godine.

Ali pri potonjoj analizi činjenica i osoba, koje se u njemu spominju, dosli su hrvatski povjesničari dr. Ivan Črnić i Sime Ljubić do zaključka, da je godina 1325 nastala pogreškom preispisivača, a spomenik da je morao nastati još godine 1275. Međutim je profesor povijesti na hrvatskome sveučilištu dr. Misko Kos u svojoj vrlo općesnoj i dokumentiranoj "Studiji o Istarskom razvodu", objedovanjući u 240 knjizi "Rada Jugoslavenske akademije" u Zagrebu god. 1931, došao do zaključka, da sve osobne i dogodjaje, koji se spominju u Istarskom razvodu, nijesu mogli nastupiti istovremeno, jer među njima imade razlike od 100 i više godina. Ako i jesti ogleski patrijarah Raimund (1272-1290) i porečki biskup Oton (1256-1283), koji se navode u spomeniku, živeli su oko god. 1275, pa bi Razvod s obzirom na njih bio mogao nastati 1275, druga je skupina historičkih ljestnica, koji se spominje u Razvodu, pojavljuju u drugim listinama tek oko 1330. Tako je sam pisac Razvoda, naime gorički župnik pop Mikula bio god. 1324 generalnim vikarom biskupa Enochu u

tih razvoda moglo doći pod konac vladanja Albrechta IV., jer se neki listini spominju, da je god. 1368 ogleski patrijarah izabrao svoje poslanike, koji će s Albrechtom između granice između Mleččana i Albrechta IV. god. 1344. U tome ga potkrepljuje i dodatak popa Mikula iz Gorice, koji je prema popu Mikula opisuje, što se dogodilo poslije sastava Razvoda naročito kako su Mleččani namamili kneza Albrechta u Metke, tu ga na prevaru zarobi i prisili, da potpiše mir, na osnovu kojega će porušiti utvrde u Tinjanu, Monjama, Kosljama i Negriju.

5) Razvod između mletačkega Motovuna i pažinske župne oko Trviža. Kos drži, da se oval dio razvoda odnosi na uređenje granice između Mleččana i Albrechta IV. god. 1344. U tome ga potkrepljuje i dodatak popa Mikula iz Gorice, koji je na koncu Ceroveve prievedu, u kojem pop Mikula opisuje, što se dogodilo poslije sastava Razvoda naročito kako su Mleččani namamili kneza Albrechta u Metke, tu ga na prevaru zarobi i prisili, da potpiše mir, na osnovu kojega će porušiti utvrde u Tinjanu, Monjama, Kosljama i Negriju.

6) Razvod oko Monjama. Kos razlikuje tri skupine tih razvoda: od kojih su nekoti nastali još 1325., a drugi su u veži s ispravom patrijarha Nikole od 5. travnja 1347., kojima je oval dopušten Bujicima upotrebi pače i šume na svome teritoriju oko crkve sv. Jurja u Košljunu. Interesantan je, da su monjanski razvodi nema u Goličevu prijevodu iz god. 1526.

Kad se oviče sada već drugi put spominje pop Ivan Golobrib (Karlovici), potrebito je barem usput istaknuti, da je on pisac onoga zasebnoga veprinacko-vranjskoga razvoda, o kojem je stampan članak u "Istarskoj Strazi" dne 24. listopada 1936. pod naslovom "Razvod na Šku 1531.". A pored toga ima još i treći, a to je mošćenicko-kozlješki razvod iz god. 1395. O njemu nema danas spomena u Istarskom razvodu, premda bi i on mogli biti njezinu sastavnim dijelovima poput navedenih čest skupina.

Mozda je starija redakcija Istarskoga razvoda sastrala i ove i još drugu jednoličnu razvodnu iz preostale Istru.

Vraćajući se Istarskome razvodu u njezinoj sadašnjosti formi treba naglasiti, da on ima svu izvrsnu umjerenost, redakciju ne predstavlja jedan lednični tekst. Sastavljen je iz serije pojedinih razvoda. Siron Istre, od rijeke Dragone na severu do ušća Ruke u more i od Motovuna na Mirni do Lubina i Plominu u Kvarneru. Cjelokupan tekst može se podijeliti barem na sedam dijelova s razvodima manjeg obseg-a. Da je dokument stvarno potpuni t. j. da je sastavljen istarskoga razvoda prikazan razgranicenje pažinske grofije prema svim razinjenim susjedima naokolo, bilo bi tih jedino još više. Ne znamo, zašto to nije učinjeno, a možemo se time propusiti i suditi, kad znamo, da je i on vrlo vjerovatno imao pri ruci onaj neotpoređeni autentični materijal o razvodima preko Učke, koliko su sve do danas i name ostali pri ruci. Kad je na Mošćenice ne Kožljak ne spadaju, a područje pažinske grofije a ne joj granice s njom, mogao je saglasiti Istarsko razvodu putisti s vlast mošćenicko-kozlješkog razvoda, ali nema opravdavanja za taj njezini propust veprinacko-vranjskoga razvoda, jer sjevernije od jezera Čepića i prema Učki imade posjedi pažinske grofije, a u Istarskom razvodu se o razgranicenju na onoj strani ne kaže nista. Kad su njezdani sporovi prema razvodu iz 1531. postali već oko godine 1500. stigurno ih je bilo i prije, dakle po svrji priči i onda, kada je napisan Istarski razvod kao cijelina Istre je reči, zašto nije sastavljati Istarskoga razvoda fiksirao granice i u ovome koliko između istočne Istre.

Istarski je razvod, dakle, komplacija mnogobrojnih dokumenata, i to vjerodostojnih dokumenata, kolima je dobrim dijelom utvrđena autentičnost. Teže je pouzdano odrediti još vrijeme, kada je nastala. Svakaku nije mogla nastati prije godine 1371., kada je patrijarh darovač Macolao, a to se prema darovnicu dogodilo dne 27. ožujka 1371., zaključuje Kos, da se ovaj dio istarskoga razvoda odnosi na razvođe, koji su bill obavljene odmah poslije loga darovanja, kada je između 1371 i 1375. kad je milij. Komarnik na rijeци Mirni, koji se u Razvodu spominje još kao sovinški, bio prema jednou izpravi od 8 studenoga 1375 prodan opatijskoj crkvi.

2) Razvod između Menartovih krbava i Gorice te pažinskih općina Cerovlja, Boljuni, Plena i Gradišće. Za te razvode Kos drži, da su mogli nastati između god. 1341 i 1367.

3) Razvod na Plominštini i Labinštini,

Kos drži, da je do tih razvoda došlo god.

1363, jer se takođe u jednom drugom listini spominje, kako je Filip iz Kožlaka

(Filip Matić) dobio pravo, da svake godine drži sud za vrijeme godišnjeg sajma kod crkve sv. Petra, koja je inačice

pravljena u Petrcima, a to se prema

dokumentu općinskoga vijeća u Labinu od 2 srpnja 1363) spominju kao suci u Labinu Ru-

min i Lupeltinu, koje poznaju i Istarski razvod.

4) Razvod između Barbana, Rakila,

Golčana, Savčenika Žinjina i Kringe u pa-

žinskoj grofiji te Pule, Vodnjanu, Motovnu,

Gurana, Dvogradu i Sv. Lovreču na drugoj strani. Profesor Kos drži, da je do

učestvovao kao izabrani sudac sam Enea Silvije Piccolomini, tršćanski biskup od 1447. do 1457., a kasnije (1458-1464.) pa-pa u Rimu pod imenom Pio II., spominje da su Pazinci predložili, Mleččane falzificirane vrlo zamislije isprave o granicama, koje su nijesu mogao priznati istinu. Nije isključeno, da se tu radi na prvo nešavljenoj redakciji istarskoga razvoda, koji je prema tome nastao vjerotušno a habsburškom dijelu Istru (u Pazinu) s očitom tendencijom u prilog Habsburgovaca, a protiv interesa Mleččana među kojima je bila vježba takma za vlast i prevlast u podnevnom dijelu Istru.

Predma je tine Kosovin otkrićima i zaključenim značaju unimanju starost ovoga istarskoga spomenika, koji su naši starovijsi spomenici uvrštavali u god. 1325. i 1375. dok je on u istinu barem za jednu stotinu godina mladji.

Njegova vrijednost i važnost za nacionalnu i kulturnu povijest Istarski Hrvata ostala je još uvek na snazi i vrlo visoka. Istarski razvod ipak dokazuje, da je već prije godine 1500. čitava Istra srednja, a dobroim dijelom i zapadna Istra bila u tolikoj mjeri hrvatska, da je na tome području jedini očenjiv i kulturni jezik bio hrvatski jezik.

Neznatni zaostaci starih rimskih maseoblika po istarskim gradinama nijesu tada predstavljali nikakav ekonomski ni kulturni snagu. Sta više i sami stanovnici istarskoga gradića Vodnjan koji predstavljaju zanatstva rimske maseoblike još u vremenu njihovog postojanja i posjeda i posjeda pažeške vlasti služili su se svom latinskim narječjem samo u porodičnom životu, dok su u saobraćaju s ostatim putanjama istre govorili hrvatski, pa tako i godine 1502. došli u Pazin, da ču u Štu u hrvatskome primjerku Istarskoga razvoda piše o granicama između miličovske posjede i posjeda pažeške grofije. Poznavao glagolskoga pisma bijaše rašireno ne samo među svećenicima, nego i među svjetovnjacima. Sto dokazuje pažanski javni bilježnik Josip Belasici, koji je godine 1717 preuzeo taj dokument s elagolskoga prepisa na talijanski jezik.

Sva topografska imena mesta, breva, rileva, potoka, uliva i bara bila su već tada, u 15. stoljeću, u Istri čisto hrvatska, kakva su i danas, s vrlo užatim nativizmom talijanskoga jezika, i to tako, da za mnoga mesta nije postojalo drugo ime osim hrvatskoga.

Goličić je svenio prijevodu na latinski, godine 1526., a tako i Belasici u Čerovac u svojim prijevodima na talijanski ne mogu za mnoge i mnoge topografske oznake upotrijebiti drugoga naziva nego hrvatski jezik postojao samo ovaj, a drugoga nije n'ido. Isto su tako i Učna i porodična imena, koja se spominju u Razvodu, već učinjeno hrvatskim uklonio se ne radi o stranoj feudalnoj godištu, što su je vladajući knezovi doveli izvana u Istru. Stanoviti gradovi, u kojima je bila očuvana na talijanskoj manjini, kalliu uvek na razvode osim predstavnika te manjine također i predstavnike hrvatske većine u okolini sellina. Tako n. pr. Lubin salje na razvode suće Kumina i Lupetina, koji su valjdu predstavnici talijanske manjine u samome gradu -- premda danas živi u neposrednoj okolici erada Lubina mnogo predstavaca s prezimenom Lupetić, kolima je imat će petroški jezik hrvatski, - dok su Sidor i Petroš po svoj prilici predstavljali hrvatsku većinu iz okolnih selja, Iz Pule, koja je već u to doba bila naseljena mješavina putanjskih spomenika se Debonas, Macolci, Skandula i Kleopatrici, kao predstavnici latinskih i grčkih naseljenika, dok su gospodin Tomi, Ivan i Jakov po svom prilici predstavljali hrvatskoga življa iz grada Pule i njegove okoline.

Pravin običaji, kolici se opisuju u Istarskom razvodu, potpuno su jednaki s pravim običajima, kolici su nam poznati iz drugih razvoda i pravnih spomenika Hrvatskoga Primorja i Dalmacije. Sporne se granice dokazuju nismenim ispravama iz ranijih vremena, ali naredi tih isprava vrijedi kao dokaz također dokazivanje staraca i dobrili ljudi, kolici su te granice poznate. Ovi idu često pred komisijom i nakanju pravac, kuda je granica ista nekada i trebala biti unaprijed. Pri tome moraju više puta nositi na čelu povorku križ u rukama. Da bi nillovo kazivanje razvoda rotus ili zakletvu.

I ova jednako pravni običaji s običajima, kojih su se u takvim prizadoma držali učesnici razvoda ostалиm krajevinama, gdje živi hrvatski narod, govoriti nešumivo o kontinuitetu tradicije i načinu svijesti istarskih Hrvata s njihovim srodrinicima u Hrvatskome Primorju Dalmaciji i u Hrvatskoj. U ispravama svih tih krajeva nailazimo na potpuno jednakne običaje, kakve nam opisuju Istarski razvod.

## RAZSTAVA SLOVENSKEGA SLIKARJA V TRSTU

Te dan je odprli v. Trstu razstava svojih slik slovenski slikar Fran Knežić. Tržaški listi su že pred dnevi napovedali to razstavu. Slike so razstavljene u dvorani Feneo v ul. S. Spiridione. Razstava obsega okoli 30 del. Napovednici mu veli uspeh.

## IZ UPRAVE

Bernetić Fran sreski šol nadz. Brežice: Preplata podmirena do konca god. 1939.

Karlović Zdravko, Crikvenica: Preplata plaćena do 1 VII 1939.

## MAT PLAČE ZA SINON

Sama san. Va večeri duge prazna je kuća  
i zidi su goli, punestre va noć prazno gore;  
va večeri mojega cekanja, va večeri duge  
po tihu seni slutnje praznou kućom beže.

I kako da mi govore: nikad već neće prit,  
ni za si dani, ni za sa leta, ni za se veke;  
ugasiti se njegov život, ta brižna mladost  
i sada počiva va zemje tuge i daleke.

Ma nad grobon mu ružmarin ne diš,  
ni mladi cipres va noćih tilih ne plaće;  
samo trava zelenia sumi, samo trava zelenia  
ka ni zrasla z črne grudi zemje domaće.

O, znan, da ga nikad već neće bit  
i kuća će ostati mi pusta va večeri duge:  
sama cu sedet prignjena va škure kamare  
krcata brdikosti i majčine svete tuge.

IVAN BASTJANCIĆ

## VIJESTI IZ ORGANIZACIJA

GLAVNA GODIŠNJA SKUPŠTINA  
Omlad. sekcijske društva „Istra-Trst-Gorica“ u Beogradu

Beograd, 15 jan. 1938. — Omladinska sekcijska društva „Istra-Trst-Gorica“ u Beogradu održala je 14 januara svoju glavnu godišnju skupštinu u prostorijama društva. Pročelnik sekcije Križmančić Silvo u pozdravnom govoru pozdravio je predstavnika Saveznog vodstva g. dru Mihu Bradamantu, te predstavnike matičnog Udrženja gg. O. Ribařa, I. Mogorovića i J. Opanljaninu, kao i sve prisutne omladincu i omladinku.

Iz izvještaja tajnika, kojeg je podnio Uđović Franc, moglo se je razabrati, da je rad Oml. sekcije u prvoj godini njenoga djelovanja bio obilan i svestran. Naročito treba istaknuti saštanke, koji su se održavali u cilju da se omladina upozna sa našim problemima, kao i sa problemima općekulturnog značaja. Isto tako i rad pojedinih potsekcija bio je veoma plodan. Pjevačka, glazbena i dilektantska potsekcija u vise navrata na zabavama koje su se održavale na Cukarići, u Češkom domu i hotelu „Petrograd“, te na zabavama bratskog društva u Žemunu, Sokolskog društva Beograd III, kao i na prleđbi poštanskih činovnika, odlično su vršile propagandu naše narodne pjesme i narodnog plesa „balunac“, tako, da je Oml. sekcijska dobitka nekoliko laskavih poziva za gostovanje na zabavama raznih društava. Istaknuti treba i moralni i materijalni uspjeh čajanki, koja se održavaju redovito svake nedjelje u prostorijama društva. Omladinska sekcijska shvaćajući potrebu za stvaranje jedinstvenog omladinskog pokreta održavala je veze i sa Oml. sekcijskim iz Zagreba, Sušaku i Sl. Brodu, a aktivno je sudjelovala na prvoj Omladinskoj konferenciji, koja se održala u Zagrebu.

Blagajnički izvještaj podnesao je Tanković Josip. Iz ovoga izvještaja vidi se, da je i blagajničko poslovno tokom godine bilo u svakom pogledu zadovoljavajuće.

Iza izvještaja i razrešnice nadzornog odbora izabrana je nova uprava Oml. sekcije u koju su uslij.

Pročelnik I: Lazarčić Josip, pročelnik II: Tanković Josip, tajnik I: Bastjančić Ivan, tajnik II: Ostronice Milija, blagajnik I: Grgeč Stanko, blagajnik II: Stepančić Bogdan, knjižničar: Erman Ivan, arhivar: Žilin Andreja, aranžer: Uđović Franc i Leglaša Zorka, referent pjevačke i muzičke potsekcije: Čok Ernest, referent kulturno-povijesne potsekcije: Šavli Oskar, sportski referent: Knih Ivan.

Nadzorni odbor: Križmančić Silvo, Čoč Darinka i Antolović Blaž.

Novi pročelnik Lazarčić zahvaljuje se drugovima na povjerenju i napominaže, da rad Oml. sekcije treba da bude u prvom redu u znaku solidarnosti sa svim pozitivnim emigrantsko-omladinskim organizacijama, a naročito sa Oml. sekcijskim iz Zagreba, Sušaku i Sl. Brodu. Pozivaje sve prisutne članove, da aktivno učestvuju u radu sekcije.

U ime Saveznog vodstva učinjaje riječ g. dr. Mihu Bradamantu, koji se nekoliko topnih riječi pozdravlja prisutne i osvrće se na pokret omladine, koji je u posljednjem vrijeme do toliko značajan rezultat. Oml. sekcijske u Beogradu, Zagrebu, Sl. Brodu i Sušaku svojom aktivnošću su dokazale, da omladina vrši svoju funkciju sa mnogo razumijevanja i ljubavi prema svojem narodu i rodnoj gradi.

## IZ OMLADINSKE SEKCIJE „ISTRE“ U ZAGREBU

Omladinska sekcijska održat će u sutođu 21 I. o. g. u 8 sati na večer svoje redovite usmene novine.

Tmoljavljaju se članovi i prijatelji, da prisustvuju u što većem broju.

ODBOR

## ZA IZDANJE DJELA R. KATALINIĆ - JERETOVA

Jedna želja i potreba prigodom 70-godišnjice našeg barba Rike

Sa najvećim užitkom i ljubavlju čitao sam pismo dragom Rikardu Kataliniću Jeretiju prigodom njegove 70-godišnjice otvorenog u po-lijednjem broju „Istre“. Ja objavjujući potpisujem sve navode i sve želje izrecene u tome pismu o našem pravom literarnom pjesniku Barbici Riki, što ga radi naša krasna Litvanija i čigdži naše more. Ali pada mi na isto na pamet kad sam napravio ove posljedne riječi. Svaki I-trin dan bio nam je čista pješme i prife našeg barba Rike, koje bi nas sve, baš tada zainteresirale, oživile i ojačale u nacionalnom i uzgojnom smislu.

Mislim da će se čitatelji Istrani i neštrani naše „Istre“ sa mnom u tome složiti, pa tako i vježbi uveduti, koga bi zamolio da se pobrije u sporazumu sa našim dragim Rikardom kako bi došao do ostvarenja ovog svog predloga, kao želju naša Istrana. — Bilo bi možda još praktičnije i svrštešodnije da se jedna knjižica izda za nas održave a druga za našu djece i mladež. Za ovaj predlog dobro bi bilo da se zainteresuje naša Jug. Matice i naš Savec emigranta.

Vinko Šepić.

## NAŠI POKOJNI

† O. VJEKOSLAV ABRAM

U Brkenu u Južnom Tirolu, umro je o. kapucin Vjekoslav Abram, rodom iz Slavine kod Postojne. Na glasu je bio kao učenjak i dobran Slavev. Bio je profesor teologije u Bucarskoj. Njemački i u Rimu. Redil svojih vrhina bio je izbran generalnim tajnikom kapucinskog reda. Pokopan je u Varmi u Tirolu.

† MARJANA KALOKIRA

Dne 12 januara o. g. zaklopila je oči u višekratnoj starosti od 86 godina u kući svetoga sina Josipa, trgovca u Istri kraj Oprati, godinu Marjana Kalokira, predebara matka, baka i prababa. Rodjena je u poznatoj načionalnoj familiji Jelusić iz Kastva, a udala je biti za pokoljnog pomorskih kapetana Josipa Kalokira, koji je također u starosti od 86 godina umro u Lovranu godine 1931. Pokojnicije upakute mnogobrojna porodica s ovu i onu stranu oceanu, a osobito sinovi Josip i Ante, viši kontrolor u Zagrebu.

Ljubav i poštovanje spram pokojnjeg i čestova obitelji dokazano je izvadeno u lipog pregor kod kojeg su učestvovali, osim roditelja, maneti i prijatelji počevši od Sušaka pa sve do Mošćenica, te vrlo mnogo vilenaca i evčeva, pismenici i brojavnih sačinjalaca.

Neka bude blagi poček i miran sanak plemenitoj pokojnici.

† CILKA VDOVA LASIC

Cilka vdova Lastić iz Vrtojbe pri Gorici, umrla je preteči teden u bolnici u Zagrebu u tu pokopana u dobi 58 let. Iz Vrtojbe je prišla za božđeno praznike obiskati sina u Zagreb dva Iva Lastića, sestru u Zagreb, ter si na poloden učili pri padecu zlonila noge, ter je vele komplikacije pred nekaj dnevi na posledicima umrla. — Vozni potonjici bila lakinja tukšnjica zemlje, rođenim njenim našim sožetjem.

Z. V.

† FOŠKA DEMARIN IZ MEDULINA

Dne 6. januara o. g. na dan Svetih trih Kralja, providljena svetini otajstvima unutrišnjim premijulim je u Medulinu u Istri u 70 godinu života Foška Demarin, Žena Antuna i malika braće profesora Josipa i Mate Demarina. Bila je čestita supruga i uzorna matka. Te je ičeli svoj život i sve svoje snage nesmetno žrtvovala za napredak svoje norodnice i uzgoj svoje diece. Velikansven sprovod obavljen je u nedjelju 8. januara nosilje nadole u veliko učestovanje čitavog Medulina i mnogobrojnih ljudi iz svih okolišnih selja. Pokoj i ovi vježni i laka i oti bila istarska cruda, a učivnjeni suprugi i srodninovima duboko sačešće.

U Fond »Istre« broj 3

Zidarić Marija, učiteljica

Novi Marof, Ključ . . . . D 20.

## BARBA RIKETU

ZA SEDAMDESETI DAN ROJENJA

Sedam krizi da Van je na pleči  
Goror — ali mi ne verujemo,  
Kad još ruk i noru premateli  
Z Vošeg srca prilepiću nam se...  
Bit će moran, dobar Barba Rike,  
Da i non su lica pratečila,  
Ali — za voni Vas žarionke  
Ni ne znamo kakav su hitila...

Ljudi rekli: u dobrém leti leta,  
Ali nam je to drugih bio:  
Vetru zlo od vremenske seta  
Vetru dobrá u svich je goudi.

I tako smo bremi dřeček krizi  
Va říjaněn ečku proželi;  
A řídratci mi sna se Van blizzi,  
Zať říjaně od Vas smo inčli..

& Vaní ruk hodič čomo takó  
Puni vesi da Pravček vrči;  
Dobrá znojč, tido al onko,  
Oma ipak wore da pobedit!

Poko dragi, dobar Barba Rike,  
Ostat cíle Vi non s ruk, mlati,  
Koko i listje včetně žárovít.

14. 1. 1938.

Beograd.

TONČIC SIMETOV

O ŽIVOTU  
I NJEGOVOM CILJU

Stoji život dobrom cilju teži.  
Dobar cilj u zdravom duhu leži.  
Častom more žuhori, pjevusi,  
Valovi mu nježni pjesak grle;  
Častom opet miristi se, pjenuši,  
Talasi mu bijesni stijene mrve.

Od siemjenja sitneg šuma biva,  
A od sume vatra, ugaj, njiva;  
Voda s gora u more se siliva,  
More biva oblak, glečer, gljiva.

Mjesec, to je ohladjena zemlja;  
Zemlja, to je zvijezda ugasevana;  
Od stvorenja biva prati i memia,  
Trčaju jesu samo dobra djela.

SVAKI ŽIVOT U SMRT SVJUO VODI,  
SVAKA SMRT U ŽIVOT DRUGI, NOVI;  
PUT ŽIVOTA PUN JE BARIKADA,  
VLEČNI LANAC USPONA I PADA.

SVE NA NJEMU NAZIMJENJE BIVA,  
SVE SE NA NJEMU MIJENJA, MUTI, BISTRI  
SAMO ZAKON, PO KOM SE TO ZBLIVA,  
JESTE VJEĆNO STALAN, JEDAN ISTI.

Po njem svuda i kroz sva vremena,  
Cilj života jesu dobra djela;  
Sva su djela ostvarene misli, —  
Niskom cilju teže same niski.

IVO MOGOROVIĆ

## NAŠ LIST

Nas list se hori s mnogimi težkočamli, ki so dobro znane većini naših čitateljev. Vseh teh težkoč ne moremo sami odstraniti ker ne zavisi od nas.

Toda između vseh teh težkoč je ena, ki jo moremo sami odstraniti, ker je zavisna od nas. To so težkoče materialne narave.

Ne prosimo milošćine, temveč zahtevamo samo to, da vsak naročnik napravi svojo dolžnost s tem, da plačuje redno naročino. Ako bi vsak naročnik napravil svojo dolžnost napravil listu, bi se mogli v teh težkoči časih veliko lažje zoperstaviti tudi ostalim težavam.

Fotograf: TONE PERUSKO. — Odgovorni urednik: IVAN STARÍ. Zvonimirova ul. 48, III kat. — Vlasnik i izdavač: Konzorcij „Istra“, Masarykova ul. br. 28a, II. Broj telefona 67-80. — Tiskar: Rudolf Polanović. Zagreb. Ilica br. 131. — Istra: izlaz svakog tjedna u petak. — Broj čekovnog računa: 6.789. — Preplata: za cijelu godinu 48 d. za pola godine 24 d. za ročenstvo droštroku, za Ameriku 2 dolara na godinu. — Oglaši se računaju po cijeniku. — Gukopisi se ne vraćaju.