

Grediljivo i uprava  
ZAGREB, Masarykova 28a.  
telefon 67-84  
Vrednije i uprava  
za Sloveniju i slovenski del  
Julijske Krajine  
LJUBLJANA, Erjavčeva 4a.

# ISTRA

GLASILO SAVEZA JUGOSLOVENSKIH

EMIGRANATA IZ JULIJSKE KRAJINE

## USODA NARODOV SE NE PIŠE V ENEM DNEVU

Uvodni članek iz „Slovenskega Lista“ v Buenos Airesu

Slovenski list, ki izhaja v Buenos Airesu, prinaša 15. maja ta le uvodnik, kateroga pribičujemo kot ilustracijo pravilnega gledanja naših izseljencev naše vprašanje in obenem podpisemo vse kar je g. Jan Kacni v tem delu rekel.

Odkar sta Jugoslavija in Italija podpisali sporazum, se nekaterim zdi, da le vprašanje Slovencev v Julijski Krajini postavlja v ozadje in celo da sploh ne obstaja več. Tak občutek imajo nekateri, ko prebirajo starokrajske liste.

V resnici pa ni tako. Jugoslavski narod sicer ko prej čuti z usodo svojih zasluženih bratov onstran meje in nestriporoča, ker je Italija obljubila ob sporazumu slovenskemu in hrvatskemu ljudstvu v svojih mejah, za poznečas, ko bo pravica prišla do vlastive, pa še mnogo več.

Kot izvemo iz pisem, ki jih prejemajo naši izseljeni od svojih iz domovine, naši doma ne vedo nič točnega, kakšna usoda jim je namenjena za v bodoče. Temu se pač ni čuditi, kajti nobenega javnega tisku nima, ki bi jim zadelo raztrolomča.

Po pogodbi je Italija obljubila rabo slovenskega jezika v Šoli in v cerkvih. Vemo iz poročil, da so res dali nekaj več svobode v cerkvih in tudi ni ljudstvo za vsaj malenkost šikanirano. Če fantje na vasi zapoje ali se ljudje menijo v svojem jeziku, medtem ko o kakli slovenski učni urki šoli še ni niti slišati.

A četudi bi Italija obljubo v celoti izpolnila, bi bilo to za kulturni narod, kot smo Slovenci, samo droblinica. Zato je narančno, da pri tem ne mislimo ostati.

Vendar tega vprašanja ni mogče rešiti takoj in samega zase, kajti danes je ves svet povezan tako, da bi bile vsake spremembe na enem koncu občutene tudi na drugem. Vprašanje narodnih manjšin se bo rešilo naknadno z drugimi perečimi mednarodnimi problemi, a gotovo tolkilo časa ne, dokler se ne likvidira fašizem, ker od nobenega nasilnega režima ne moremo prizakovati pravice in z njim boljši časov.

### Obnašanje italijanskih lokalnih oblasti ob turističnih izletih v Jugoslavijo

Bojazen, da se bo Jugoslavija s pogodbo Italijo kmalu našla v fašističnem taboru, je brez podlage. Morda se tudi v Jugosloviji dobijo posamezniki, ki bi to želeli, vendar glavno in odločilno besedo ima naši fašisti na noči.

Ko so se mudili v Beogradu Italijanski zastopniki, ni bilo med narodom nobenega navdušenja. Kmalu potem pa je prišel na obisk v Jugoslavijo predsednik Češkoslovaške republike, in narod mu je prizjal navdušeno ovacije. Krivo čuvstvo je močnejše kot vse drugo.

Kadar mislimo na žalostno usodo našega naroda, moramo imeti pred očmi razvoj svetovnih dogodkov. Naj svet še tako tava v raznih zaboladah, eno je govor, da mednarodna pravilnost po vsem svetu napreduje. Fašizem ho moral prej ali seči kapitulirati. In takrat bo zastalo solnce tudi primorskem Slovencem.

Ali naši mirno in križem rok čakanimo tistega veseloga dne? Nikdar ne, ker biti pasivno od strani, ko se gre za našo lastno bodočnost, pomeni toliko, kot pomagati našim zatrancem. Naša dolžnost je, da smo trdni v protifašističnih vrstah resnične demokracije. Tega pa nam ni treba delati s kričanjem in s psovanjem eden drugače, temveč s smotrenim delom, ki mora stremeti za tem, da se kot skupnost, 'kot v svet odleteli del našega naroda okreplimo in povzpemo kulturno in gospodarsko.'

Pražna je bojazen, da je usoda primorskih Slovencov za vedno zaprečena in da se nam Primorcem v tujini ne izplaže boriti se za slovensko stvar, če smo doma obsojeni na smrt, ker Jugoslavija ni obrnila svojih topov proti Italiji, marveč se giblji v roku, katero je Italija ponujala.

Usoda narodov se ne piše v enem dnevu in v eni pogodbini. Usoda narodov je v njih samih; v njihovih srečih, v njihovih dušah, v njihovem zasupanju v bodočnost. To zapanje moramo utrditi v srečah naših vseh, če si hočemo lepo bodočnost zasluziti in jo dosegeti.

Jan Kacni

### VEDNO ŠTEVILJESE IN OBČUTNEJSE OBSODBE ZARADI TIHATAPSTVA

Trist, junija 1937. — (Agis). — Areca in obšodbe zaradi tihatapstva so v Julijski Krajini vedno številje in občutne. V zadnjem času so na meji ob prekračenju te arecitali tudi več jugoslovenskih državljanov ter jih osumili, da so hoteli v tihatapstvo v Italijo razno blago.

Tako so obmejni fašistični organi arecitali Jakoba Revena iz Rovt nad Logatcem, in sicer ob meji med Rovtami in Zirnima in ga osumili, da je hotel v tihatapstvo v Italijo večjo količino sena.

Ravnin tako je obmejna straža arecitala Jožeta Plečnik iz Hotelešnice in jo ovadila, da je imela namen vtihlapiti iz Jugoslavije v Italijo večjo količino saharina.

Zaradi tihatapstva pa so bili obsojeni Albert Šibelič iz Zalesca, Marija Tinta in Franc Strukelj iz Kanala. Vsak izmed njih je dobil po 1 letu strogega zapora.

Iz Erzela na Vipavskem so bili obdeljeni Volf Frančiček, Turk Franjo, Bajc Ivanka, Ferlančič Ivanka in Feriančič Jozef da so na debelo tihatapili konje in govejo živino iz Jugoslavije. Predlagana je bila za vsakega kazen z enoletnim zaporam in od 10.000 do 12.000 lir denarne globro. Ker pa jim niso mogli dokazati dejanih, je bil sodišči oprostilo.

**INCIDENT U MEDULINSKOJ CRKVI**

Medulin, junija 1937. — Kad nas je neka učiteljica Argentina. Jedne nedelje je dovela v crkvu šolsku djecu protiv običaja baš kada je župnik Jakov Cecinović molio hrvatski sa vjernicima. Cini se da je to učinila po nalogu svojih prepostavljenih, naročito školskog nadzornika Cutone. Tog dana je naredila djeci da na župniku hrvatsku molitvu odgovaraju talijanski. Ljudi su se počeli buniti. Učiteljica je prestala tek tada s tom svojom demonstracijom kada jo je župnik u sedmici molitve s oltara rekao da u crkvi zapoveda on, a ne ona.

Druža medulinska učiteljica Vesna Bujanec (nekada Badićanović) rodom iz Šibenika je neki dan napala djecu pred školom zato što su međusobno govorila hrvatski.

### NAPADAJ NA OVCARIĆ ANTONA U MUNAMA

Mune, junija 1937. — U noći izmedju duhova i pondeljka bio je napadnut do sada još na neobjašnjeno način naš mladič Ovcarić Anton. On se vrtačao kući iz plesa o 11 sati navečer, i na putu izmedju selja Milici i Velikih Mun u borovoj šumi sačekala su ga dvojica. Dobio je nekoliko teških udaraca kolcem po glavi i tijelu. Na sreću mu ozlijede nisu opasne po život.

**VELIKO NEVRJEME U ĆICARIJI**  
OD GROMA STRADALA DVA SELJAKA IZ VODICA

Vodice, junija 1937. Prošlog tjedna zadesila je velika nesreća našeg seljaka prof. E. Bojc, o polozaju Slovencov v Julijski krajini je poročal prof. dr. Čermelj, dr. Fellerach pa o polozaju koroskih Slovencov. Izražena je bila želja, ne bi se jugoslovanska vlada ob ugodnih prilikah zopet krepko zavzela za zboljšanje težkega položaja slovenskih manjšin.

### ZA DOBRE ODNOŠAJE MED JUGOSLAVIJOM IN ITALIJOM

Ljubljansko »Jutro« poroča, da italijanski publicist Mario Nordio, ki je znan našim čitateljem po svojih člankih v tržaških listih, še vedno potuje po Jugoslaviji. Novinarjem v Banjaluki je izjavil, da bo v svoji že napovedani publikaciji o Jugoslaviji podal pravo in resnično stisko o jugoslovenskih lepotah in zanimivostih. Govoril je tudi nadaljnji stiki običih držav, ki nai bi odnošaše še bolj zbiljali.

Vse lepo in prav, vendar mi opaziti nikit kaknih konkretnih in vidnih znakov, za zaholjšanje v odnosu na fašizmu do našega naroda v Julijski Krajini. Pašim bi moral pokazati voljo po zbiljanju ne samo v besedah in v člankih, ampak tudi v praktiki. Vse pospeševanje kulturnih in gospodarskih stikov med obema državama gotovo ne bi nič izdal, če ne bo fašizem v ničem popustil napram Slovencem v Hrvatovom, v Julijski Krajini. — (Agis).

### DVE NOVI MAŠI V IDRJI

Idrja, junija 1937. — (Agis). — Kot je na listi že napovedalo, sta pela pred kraljem dva Idriječana novo mašo, in sicer 26. maja le pel Franc Bizjak, ki je dovršil študije v Gorici. Isteča dne popoldne je novoučnišnik, poročil, v cerkv sv. Barbare svojega brata, ki je našel zato odložil poroko za šest mesecov.

Dva dni nato, in sicer 30. maja pa je pel novo mašo drugi Idriječan, Josip Kušman.

Za obredne prilike je vladalo v Idriji slavnostno razpoloženje.

Obema novomašnikoma želimo kar največ uspeha v njunem poklicu, da bi bila odločna borca za pravice slovenskega Jezika v cerkvi in izven nje.

### PET STOTINA RANJENIH TALIJANOV STIGLO U NAPULJ

3. junija je u napuljsku luku prispolio iz Španjolske talijanski vojnički parobrod sa 500 ranjenih talijanskih dobrovoljac, s madžardinskog ratista. Ranjeni so bili smisla iskrščani i poraženi, šteten u rame vojnika bojnica. Talijanska stampa ardatno pozdravlja dolazak »hrabrih boraca za domovinu« in ističe kako su profil svedci krvi u obrani fašističke civilizacije u Španjolsku.

## NJEMAČKI LIST IZ NOVOGA SADA O NAŠEM NARODU U ITALIJI IZ APODISA JUG.-TAL. SPORAZUMA

»Deutsche Presse«, Novi Sad, 1. broj od 6. junia u uvodnem članku pod naslovom »Slovenske manjine v Italiji« pisa se o jugoslovenskem sporazumu sa talijanskim vladom v pogledu škola, kulturnih udrženja, novilna, upotrebe maternjega jezika i bogosluženja naših manjina. Po talijanskem statističem izvodu 351.714, a po jugoslovenskem 60.000 Jugoslovena na prostoru od 0,100 kv. km. vell oval list. Krajev rata u jugoslovenskim krajevima Italije bilo je preko 550 javnih i privatnih slovenačkih hrvatskih osnovnih škola, 8 srednjih škola 900 slovenških i hrvatskih nastavni-

ka ok 300 kulturnih društava, učlanjenih u tri saveza. Osim tega jedan savez gimnastičkih društava, jedan savez sportskih i jedan omiladinskih društava. Vzbr svega iznos je 600 i medju njima mnogo su imali vlastite domove. Pored tega postojale su dobro organizovane poljoprivredne zadruge, sa 70.000 članova. Jedno zadovoljavajuće rješenje ovog ovako razgranatog stanovništva bilo bi služiti pravilno rješenju manjinskog pitanja, kao polazna tačka za zdravo rješenje i u okviru cijele Srednje Europe, — zaključuje »Deutsche Presse«.

**Zabaviste društva „Italia Redenta“ u Golcu**  
Golac, junia 1937. Prošle nedelje je održao se naš učitelj sastanak na kojem smo bili pozvani svl roditelj školske djece. Sastanak je održao u školski zgradbi. Prisutstvovalo je i podeštač iz Materije i podeštač iz Podgrada. Sastanak je bio sazvan zato da bi roditelji pristali da im djece budu upisana u dječji vrtić, koleg da će ukratko otvoriti društvo »Italia Redenta«. (To je, eto, posljedica lutrije i dara papnog. Op. ur.). Napomenujmo je ovaj učitelj da moramo biti veseli i zadovoljni, jer da će nam djece biti sita, a također da će dobiti i odjelo. Rečao je da će biti primljena djece od tri godine dalje. Znamo koji je cilj ovog vrtića, ali se nadamo da ćemo imati mi glavnu riječ kod naših djece.

**KARAMBOL V IDRJI**  
Majhen karambol se je pripretil 25. maja ob 7. uri zvezcer v Idriji na novem mostu pri pokopalnicu, kjer je neki motorist vozil v tovorni voz trgovca Kobala. Motorista je vrgel sunek nekaj metrov daleč in kruhal.

**SLUŽBENI IZVJEŠTAJ O POGINULIM TALIJANIMA U SPANIJI**  
Agencija Stefani objavila je 2. maja listu od 87 talijanskih »dobrovoljaca«, ktori su poginuli prigodom zauzimanja Malage, a dan kasnije objavila je daljnih 27 imena.

## NAŠA EMIGRACIJA

### Neki novi organizatorni principi

U nedjelju, na izvještaju skupštini zagrebačke »Istarske«, došla su do izražaja dva nova principa: „Prigodom izmjene pravila članstva, je s odobravanjem pristalo da se pravila izmjeni u ove djeće luke.“

1) Ko je više od tri mjeseca u Jugoslaviji, u njih član društva »Istarske« ili nekog drugog emigrantskog društva utemeljenog u Šavsu, nema prava na nikakvu moralnu ni materijalnu potporu od društva.

2) Odbor se bira po proporcionalnom sistemu, ako ima više lista.

Na prvi pogled, izlaziči ta dve suha pravagrafa, učinili se čovjeku da je ta izmjena pravila od vrlo male važnosti. Da je to priča formalnosti. Ali nastojimo malo analizirati principa na osnovu kojih su te izmjene izvršene, pa da vidimo od kakove je to važnosti.

Prije izmjene, koja bi se ukratko mogla formalizirati: — koliko dužnosti i koliko prava — pozdravljenja je od svih članova. Zašto? Mnogi stari članovi, naročito radnici, isticali su to.

— Ja sam član društva već 10—15 godina. Plaćam uređeno članarinu. Kada, na nešreću trebam materijalne pomoći od društva, ne mogu da je dobijem. Zašto? Zato što se to pomoći, u većini slučajeva daje onima koji nisu članovi, a koji su u tobožu nojpotrebni. Onima koji znaju vještice da pišaju.

Tako kažu članovi. A funkcioneri i sadašnji i bivši, kažu, po prilici, ističeže:

— Ima velik broj slučajeva da ljudi koji desetak godina bagateliziraju društvo, od jedanput traže od društva pomoći bilo materijalno, bilo materijalno naravi. I ti su, obično, najprijetljivi. Treba ihde pribititi da osjećaju i dužnost i prama društva, a ne samo da ljudi misle kako imaju jedino pravo.

Do sada, barem u našim društvinama, nije prakticiran taj princip. Zagrebačko društvo, međutim, stoji na stanovništvu da sei omagranit moraju da se organizuju. Jer jedino tako može organizacije biti moralno i materijalno jaka. Jasno tako može da vrši svoje zadatke.

To nije samo radi prilagodljivanja činu visokomaterijalnih sredstava, tako je to prilagodljivo bilo najuživo u vnu. Usta se s ispunjenočelju s kojima su te izmjene izvršene, tada bi društvo u Zagrebu brojilo najmanje 1000 članova. Računajmo: 1000 članova po 5 dinara članarine iznositi mjesечно 5.000 dinara. Ako od te članarine odštampimo 1 dinar za besposlane, 1 dinar za bolesne i 1 dinar za pomoći srodašnjim članovima i sl. ostaju smrli nekoga u obitelji, dobivamo u svakom od tih fondova po 1.200.000 godišnje. A to je već lijepe sručiva, s kojom se dade nesto i pomoći. A i član, koji plaća članarinu, znade unapred da može ratnati na tu pomoć.

To je, možda, previše teoretski, ali ipak se na tu osnovu dade nesto postići.

Neko će tomo teoretski modi i prigovoriti: ali, ipak, princip da bei dužnosti nema ni prava i obratno, ne može da se s nikomejstvo stvari uspešno pobija.

I zato je zagrebačko društvo s tom izmenom pokazalo, ačko ništa drugo, a ono barem put kojim treba i u našoj reorganizaciji.

Drugi princip o proporcionalnom biranju uprave može i nije uobičajen u društvinama, ali kod nas je taj osnovni domaćinski princip i to kako potreban. Gaudencio Salvantini je jednom spodom bio napisao da 50 posto + 1 nije prava demokratija. A tako i u našim društvinama, barem onih većinama, u kojima ima raznih struja, osjećalo se odatma da biranje uprave po starome kocu rad. Jera ona grupa koja bi dobila samo jednu glas preko polovicu, ta bi dobivala četvrti upravu. Tokozvana opozicija bi praktički odlazila van. I izvana je neinformirana manjina na krstićima. Razdoblje je postojao tako sve veći i veći između pojedinih grupa. Sada se opozicija prenosi u društvo — za zajednički stol. Sto grupa dolazi u upravu. I tako će se u međusobnom saobraćaju i radu za istim stolom, tijekom oštite i uspešnog rada, biti veći, jer će svaka grupa upravljati drugim i snositi odgovornost.

Ta dva principa, prilagodljiva od članarina u Zagrebu, namotaju se s nama po sebi. Članarina u vlasti uskore za napredak u radu. Ako se to u pravci pokrene ispravljati, to će biti putokaz za rad i u ostalim kruševima.

Radi toga treba tu reorganizaciju u Zagrebu pozdraviti. — (p.)

### ITALIJANI USPOSTAVLJAJU ZRAČNE VEZE S JUGOSLAVIJOM PREKO DALMACIJE

Između Italije i Jugoslavije vode se pregovori za uspostavljanje zračnih veza. Prema informacijama koje su stigle u Split, Italijani namjeravaju uspostaviti dvije zračne veze, i to prvu Rim-Belgrad preko Splita, ali bez zaustavljanja u Splitu, a druga linija bi bila Milano-Trst avionom a od Trsta dalje amfibijskom do Zadra, Splita, Dubrovnika, Krfi i Atena. Kako se saznaće, pregorovi bi imali da se završe do 10. o. m., kako bi Talljani 15. o. m. mogli da uspostave ove linije.

**Sin zemlje i zelenila ne zna za poeziju kamena — ne osjeća njegove religije. I manje ljubi zemlju od sina hridine.**

Iz «Pogleda» Ante Dukića

## OB DVAJSETLETNICI MAJUŠKE DEKLARACIJE

Pred dobrim tednom je preteko 20 let, od kada se izvileni zastupnici Slovencev in Hrvatov u dunajskom parlamentu slovensko proglašili trdno voljo po zdržljivu vseh Jugoslovjanov: Slovencev, Hrvatov in Srbov, u lastni državni tvorbi. Res je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek za blistveno sestavino deklaracije ali da je vredan v takih zdržljivih podsticajih. Težka je, da je ta deklaracija nosila še dodatek: »pod habsburškim dinastijom. Gotovo so to narekovali prilike, ki niso še dopuščale, da bi bila izjava, še bolj jasna v svojem besedilu. Verjetno je, da jo ta ali oni smatrali ta dodatek



