



PORTACARTE GORIZIANO

privilegiati della Contea

In una mia precedente comunicazione m'ero riservato il compito di ritornare sull'argomento delle carte da gioco...

scorrere sulla qualità ed importanza di questa novità... Fabbrica di Carte da gioco progettata dal Ventura...

Secondariamente esige necessariamente una gran introduzione di simili Carte forestiere (stante in alcuno di questi Paesi si trovi tal fabbrica) e conseguentemente...

Questo Progetto essendo stato minutamente discusso ed esaminato dal Procuratore Puchalter Camerale...

Quindi costei Eccellentissimi Consiglieri con la loro Graziosa Commissione...

Per primo, che tre veramente siano le Famiglie privilegiate degli Ebrei esistenti in questo Contado di Gorizia, Gradisca ed anco in Trieste...

Per secondo, che nella terra di Cormons tenga il suo ordinario Dominio il soprannominato Ebreo Ventura...

Per terzo, che in quest'ultima di 20 Agosto 1731 avanzata dal Signor Conte Leopoldo Adami...

Io però m'avanzo a dire ulteriormente dalla trasmissione contano antica fatta da Gorizia a Cormons di detti Ebrei la prescrizione...

Ma per quante ricerche ho avuta fatte, alcuni anni fa, quale direttore del Museo Provinciale della Redenzione di Gorizia, non mi è stata data la fortuna di trovare esemplari di codesto zelante fabbricante comprovinciale di carte da gioco.

Tutti però questi miei riflessi e sentimenti io li rassego alla Graziosa considerazione di Costei Ecc. Cons. assieme con quel costante rispetto, che loro professo, e con cui (mi) raccomando. Gorizia li 26 Luglio 1734.

Ma per quante ricerche ho avuta fatte, alcuni anni fa, quale direttore del Museo Provinciale della Redenzione di Gorizia, non mi è stata data la fortuna di trovare esemplari di codesto zelante fabbricante comprovinciale di carte da gioco.

Io però m'avanzo a dire ulteriormente dalla trasmissione contano antica fatta da Gorizia a Cormons di detti Ebrei la prescrizione...

Ma per quante ricerche ho avuta fatte, alcuni anni fa, quale direttore del Museo Provinciale della Redenzione di Gorizia, non mi è stata data la fortuna di trovare esemplari di codesto zelante fabbricante comprovinciale di carte da gioco.

Io però m'avanzo a dire ulteriormente dalla trasmissione contano antica fatta da Gorizia a Cormons di detti Ebrei la prescrizione...

Ma per quante ricerche ho avuta fatte, alcuni anni fa, quale direttore del Museo Provinciale della Redenzione di Gorizia, non mi è stata data la fortuna di trovare esemplari di codesto zelante fabbricante comprovinciale di carte da gioco.

Io però m'avanzo a dire ulteriormente dalla trasmissione contano antica fatta da Gorizia a Cormons di detti Ebrei la prescrizione...

Milano, luglio 1962

Caro De Simone, dopo la polemica, davvero assurda, sul Raduno Nazionale dei Dalmati a Bologna, che sembra fatta fra sordi, mi spiace di doverne aprire un'altra...

Lei crede proprio che dopo il Congresso di Torino le beghe ed i contrasti di corrente siano cessati, per il semplice fatto che in quel Congresso — a differenza di quanto avvenne a Venezia tre anni prima — si votò per la elezione di 15 (quindici) consiglieri nazionali con un sistema che escludeva le liste concorrenti?

A questi 15 eletti dalla «base» del Congresso sono andati a raggiungere 16 «membri di diritto» (13 presidenti di Consule Regionali, 2 Delegati del GG.GG.AA., 1 Delegato di Trieste); con la recente convocazione del Presidente Nazionale i «membri di diritto» nel Consiglio Nazionale sono saliti a 17 su 32. La perfetta democrazia ne è risultata leggermente ammantata.

Il Consiglio Nazionale in carica ha conservato sostanzialmente gli stessi difetti di quello precedente e l'Esecutivo è stato fatto a sua immagine e somiglianza. Lei ed io, che siamo entrati nel Consiglio Nazionale con i «voti di base» al Congresso di Torino (1961) non abbiamo ovviamente nessuna responsabilità di quelli che sono stati i contrasti interni (Presidente - Esecutivo - Consiglio Nazionale), che hanno bruciato, ad uno ad uno tutti i precedenti Presidenti Nazionali.

Possiamo però osservare obiettivamente che ogni esecutivo, dopo aver bruciato il Presidente Nazionale, è sempre riuscito a salvarsi dalle fiamme, accusando il Presidente stesso di tutte le manchevolezze ed assolvendo se stesso, con grande longanimità ed indulgenza. Come l'araba fenice, il vecchio esecutivo risorge sempre dalle fiamme, purificato e immune da ogni colpa, pronto ancora a bruciare altri presidenti di turno, a reincarnarsi ancora e ad assolversi sempre.

Lei, che ha fatto parte dell'Esecutivo presieduto dal Co-

Quando avrà finito di ridere, le ricorderò che io avevo commentato questa sua frase: «La verità è che i piani strategici e tattici, validi per i congressi dell'ANVGD, hanno fatto cilecca a Bologna, per la difficoltà di estendere all'ANDAZ ed al Libero Comune di Zara i metodi, le correnti e le beghe personali che hanno così spesso messo in crisi l'Associazione stessa nei suoi organi centrali e periferici». Ora lei mi dà atto che a Torino non c'è stata elezione sulla base di liste contrapposte e quindi posso ritenermi soddisfatto, anche se non hanno avuto risposta altri miei riferimenti ad esecuzioni di natura che non convalidavano i presupposti da lei sostenuti in fatto di lealtà e di correttezza. Ma conabile scantonamento polemico, lei sposta il discorso a dopo Torino. E qui posso continuare ad accettare in pieno la discussione, con cognizione di causa. Premesso che la democrazia non esce annacquata dalla presenza nel consiglio nazionale dei rappresentanti delle consulte regionali, innanzi tutto perché così ha voluto a maggioranza il congresso stesso e poi perché, se funzionanti, le consulte possono essere un valido ponte verso la periferia. Le prelo anche tutte le lettere che l'attuale esecutivo non ha bruciato alcun presidente. E', a dir poco, veramente sconosciute che lei, dopo aver partecipato all'ultima seduta del consiglio nazionale, asserisca queste cose.

Si sono perduti mesi per cercare di convincere Libero Sauro a recedere dalle sue dimissioni fondate su un inaccettabile «aut aut» (o via, o via) il segretario nazionale, unica salvaguardia per la continuità di quel poco di impalcatura burocratica che ancora resta. La miccia dell'ultima crisi esiste soltanto nella sua fantasia, perché in piena coscienza — ed i verbali ne fanno fede — soltanto quanto estenuanti, ed alla fine pure penosi, sono stati i tentativi per indurre Sauro a restare al suo posto, anche per non incappare l'azione che era in corso per cercare di aprire nuove prospettive all'Associazione.

La soluzione di ricambio è stata doverosamente ricercata, con senso di responsabilità e di serietà, consentendo lo stesso Sauro e quindi in pieno clima di lealtà e di sincerità. E se c'è stata verso l'esterno della riservatezza, questa era dettata dal quel senso di delicatezza che non posso credere sia alieno dal suo modo di pensare.

Ma devo altresì smentirla ancora una volta per quanto concerne il grande segreto. Della candidatura alla presidenza che stava per essere

proposta se ne è discusso ampiamente ai margini del convegno fiumano di Bologna, per cui parecchi consiglieri nazionali erano ben preparati sull'argomento. Vorrei poi che lei mi citasse le riunioni ristrette in cui venne trattata la soluzione di ricambio. A me pare invece che furono più numerosi i contatti fra i consiglieri che avevano delle perplessità intorno alla predetta soluzione.

Le manovre tattiche e i piani strategici in questo caso sono completamente fuori causa, e costituiscono soltanto uno spacciato paravento per coprire l'azione a sfondo negativo svolta da lei e da altri consiglieri i quali non hanno saputo proporre alcuna alternativa per la nuova presidenza, salvo quella di continuare nell'attuale delle dimissioni di Sauro.

E' poi soltanto una gherminella polemica quella di far passare il congresso di Torino come interamente dedicato a discutere delle consulte; verbali e relazioni di quei tre giorni provano il contrario; certamente si sarebbe potuto fare meglio e di più, ma da questo a coinvolgere tutto in una critica negativa, ci vuole una grande dose di malinteso.

Lo stesso malinteso che continua ad affliggere certi settori della nostra comunità per cui, invece di rimboccarsi le maniche e mettersi di buzo, si vuole fare qualche cosa, i suoi amici chiedono un altro congresso per cercare un'altra soluzione di ricambio, in quanto neppure l'attuale viene accettata come una sperimentabile situazione di partenza. Questa sarebbe costruttiva e serena di giudizio sulla scia della lettera d'un ex presidente nazionale prima dell'ultimo consiglio nazionale.

Non basta teorizzare sull'irredentismo per il compiacimento di rileggerci; occorre innanzi tutto, come premessa inderogabile, riuscire a consolidare delle strutture, altrimenti domani le nostre belle frasi ci serviranno soltanto di edificazione solitaria accanto al caminetto.

Vorrei infine che lei mi citasse gli argomenti da sagrestia che dovrebbero averle offerto lo spunto per il suo brillante fine. Perché io che, tra tanti Catoni dell'irredentismo, ho già affrontato due volte i Tribunali per querelle di preti solenni, vorrei poter ridere insieme a lei dell'intermessa sul diavolo e sull'acqua santa. In tale attesa mi si consenta di sospettare che si ama troppo spesso giocare con le parole per mettere lo spolverino su posizioni di comodo velleitarie, pacifichianti solo quando la patente politica è d'uno stesso colore.

Gianni Fosco

Vita e problemi degli esuli

Festeggiati due sacerdoti

DUE sacerdoti, uno anziano ed uno giovanissimo, appena consacrato, sono stati oggetto in questi giorni di festeggiamenti. Anzitutto il parroco di Capodistria mons. Giorgio Bruni; preposito capitolare, che ha compiuto il quarant'anni di sacerdozio. Il Bruni purtroppo, trattenuto da malattia, è dovuto rimanere fra le pareti domestiche. Ma i capodistriani non solo non l'hanno dimenticato, per tutti i suoi meriti, per la sua infinita bontà, per la sua fede in Dio e nella Patria, ma lo hanno onorato con tanti ricordi sia delle Associazioni capodistriane, dalle ACLI, alla Famela Capodistriana, sia di singoli ammiratori che gli inviarono doni ed esaltarono la sua figura e le sue opere. Anche la Compagnia Volontari Giuliani similmente per quanto fu fatto per un altro sacerdote triestino che sfidò nel 1953 l'ira degli inglesi uscendo dalla chiesa mentre la polizia sparava sulla gioventù istriana e triestina, si ricordò di Mons. Bruni che ebbe una bella lettera dal presidente dott. Rezzo il quale ricordò il passato del nobile sacerdote capodistriano assalto bestialmente dagli anti-Cristo in quel di Carca, mentre si recava in quel villaggio del Capodistria non per impartire la Cresima. L'accostamento dei due nomi: di mons. Grego di mons. Bruni è stato quanto mai opportuno da parte della Compagnia Volontari che ben sa quanto sia doveroso il riconoscimento verso chi, con la propria vita, incurante del pericolo, sfida la perversità umana.

Posti disponibili al convitto Agnelli

Grazie al contributo dell'Anno Mondiale del Rifugiato, sarà possibile assegnare alcuni posti gratuiti presso la Scuola Convitto «Eduardo e Virginia Agnelli» di Roma a profughe nazionali (dalla Venezia Giulia, dall'Africa e da altri territori), residenti nei vari Centri di Raccolta Profughi. E' in l'ammmissione, agli interessati il titolo di studio minimo richiesto è la licenza della Scuola media inferiore o della Scuola di Avviamento. Le domande dovranno pervenire all'Opera per l'Assistenza ai Profughi, Piazzale di Porta Pia, 121, Roma, entro e non oltre il 31 luglio 1962, e dovranno contenere le seguenti indicazioni: complete generalità; composizione della famiglia.

RICERCHE PER I BENI

S'invitano i sottolencati titolari delle pratiche per i beni abbandonati in Jugoslavia, a fianco segnati, a mettersi in diretto contatto con il Ministero del Tesoro - S.B.I.E. - Via Gaidubaldo del Monte N. 24, segnalando il proprio recapito attuale.

Jugoslavia T/C. Posizione N. 11371/TC Prossen Elisabeth ved. Furlani, 216 Visconti Anna in Pellizon, 11293/TC De Grassi Attilio, 173/417/TC Dapas Andrea presso Carlo Vidulich U.S.A., 4111/TC Motel Amalia, 1948/TC Martini Emma in Bottegario, 12710/TC Ascoli Umberto, Giacomo, Lidia e Rita, 16689/TC Gobbo Gherasanto Antonio, 9024/TC Berti Rita, 13811/TC Brazzoli Antonietta, 12282/TC Cerva Maria e sig. Faida Giuseppe, 1533/TC Samentoni Alfredo, 4497/TC Guerra Maria, 14304/16238/TC Caruz Maria, 12645/TC Bernardelli Lina.

La Scuola Convitto «E. e V. Agnelli» offre la possibilità di conseguire il diploma di infermiera professionale della C.R.I. dopo due anni di permanenza in un ambiente con-



La manifestazione al Convitto «Sauro» di Trieste per il convegno degli ex convittori

IRONIA PROIBITA

Cremona, luglio 1962. Caro Direttore, gli ultimi numeri del Suo Giornale dedicano alcune colonne alla riunione del «Libero Comune di Zara in Esilio», ospitando quello che Lei chiama il dialogo fra il dottor Antonio Cattalini ed il dott. Rime Rimondo e, nel numero del 10 luglio, la «lettera contro-ruce» dell'avv. Gianni Fosco, con relativa risposta del dott. Cattalini. Mi pare ora necessario esplicitamente al dialogo ed alla polemica, non soltanto perché sono direttamente chiamati in causa dall'avv. Fosco, ma anche perché ritengo di poter portare una nota di chiarificazione che potrà essere utile per i Suoi lettori e per quanti si ostinano a vedere le cose da un punto di vista personale o personalistico.

Non Le sarà sfuggito che, alla base di tutta la faccenda, non esiste soltanto una certa preclusione che lo stesso Rime definisce «antipatica, odiosa, anzi dolorosa», ma una precisa presa di posizione (ancora più antipatica e più dannosa, secondo me) nei confronti di certe persone che l'avv. Fosco considera «gruppetto» e nelle quali, disgraziatamente, ci sono anche io. Tutta la questione sta qui e non valgono le giustificazioni di Rime né le considerazioni di Fosco a dare ad essa un diverso significato. Ma il grave è che non è affatto vero che ci si trovi di fronte a una maggioranza di 45 persone contro 5 (o cinque contro quarantacinque, a seconda si guardi alla questione da destra o da sinistra, come diceva il Giovannino): sono di fronte, contrapposte, due mentalità, due concezioni diverse, due diverse maniere di concepire la collaborazione al Comune di Zara: da una parte una, che è basata sulla convinzione che fra Associazione Nazionale Venezia Giulia e Dalmazia e Libero Comune di Zara non vi debba essere una «separazione», ma una piena unità, non una «dipendenza» ma una «interdipendenza», una netta complementarietà, per le ragioni che spero di esporre più avanti; dall'altra parte, tutto il contrario, come è apparso chiaro a Bologna e come emerge ancora di più dall'ultimo intervento di Fosco. Inutile aggiungere che fattori della prima concezione sono quei dirigenti dell'Associazione che fanno capo a quel famoso «gruppetto» e che fanno parte anche della seconda sono gli altri, i cosiddetti 45, di cui fa parte anche l'avv. Fosco.

Chiarito questo, resta da chiarire: 1) che non si tratta di maggioranza o di minoranza, perché quella che si considera maggioranza non ha avuto modo di discutere autonomamente i vari aspetti della questione, essendosi limitata a seguire le idee di un certo gruppo (che potrebbe essere anche esso un «gruppetto»), vuoi per simpatie o antipatie personali, vuoi perché poco disposta a discutere, vuoi perché non preparata alla questione; 2) che non si tratta di scelta di persone, ma di ricerca sincera, serena ed obiettiva di un mezzo per creare le possibilità per far funzionare quel Comune di Zara al quale siamo tutti legati e per il quale vogliamo tutti operare; 3) che non si tratta infine di autocandidature da parte di quelli dell'Associazione, perché allora la cosa assumerebbe aspetti polemici e non si tratterebbe di un'alternativa, ma di un'alternativa, ma di un'alternativa, ma di un'alternativa.

Chi ha seguito la recente polemica potrà giudicare un po' su tutto, meglio che non le parti interessate, le quali, per una logica, non possono essere obiettive; e potrà quindi constatare da quale parte, per prima, si è dato il via al sistematico, negativo attacco alle persone, preferendolo al sereno e costruttivo dibattito delle idee. Emmeri è d'accordo con le preclusioni ed allora, con le preclusioni, si è schierato da una parte; quindi sia almeno onesto e non dica di voler «superare persone e problemi». Desidereremmo però conoscere il suo parere, sempre in merito alla «preclusione», qualora nella veste di

Caro direttore, la sua faccenda troppo lunga, limiterei a poche righe la mia replica al sig. Piero Emmeri, il quale, a parte la questione dello «stile» cerca di insinuare nei lettori il dubbio che io non ho voluto o non ho saputo rispondere nel merito all'avv. Fosco. Non so quanto in buona fede sia stato fatto questo rilievo, perché proprio in quello stesso numero de «L'Arena» io avevo ampiamente trattato tutti i sostanziali problemi di fondo della contingente situazione in campo dalmatico replicando al «Rime» e, naturalmente, non a me, ma a chi mi ripetéssi in un'altra pagina.

Quanto allo «stile», io posso capire tante cose (e le capisco anche troppo), ma una proprio no. Ed è precisamente questa: che il sig. Emmeri il quale dice di voler «superare» persone e problemi di fondo trova tanto da ridire sul mio «stile» e nulla, invece, proprio nulla sullo «stile» dei suoi amici.

Chi ha seguito la recente polemica potrà giudicare un po' su tutto, meglio che non le parti interessate, le quali, per una logica, non possono essere obiettive; e potrà quindi constatare da quale parte, per prima, si è dato il via al sistematico, negativo attacco alle persone, preferendolo al sereno e costruttivo dibattito delle idee. Emmeri è d'accordo con le preclusioni ed allora, con le preclusioni, si è schierato da una parte; quindi sia almeno onesto e non dica di voler «superare persone e problemi». Desidereremmo però conoscere il suo parere, sempre in merito alla «preclusione», qualora nella veste di

ne, rinunciare in partenza ad ogni ulteriore tentativo di chiarificazione, perché mi sembrerebbe assurdo dovermi mettere in polemica trattando di persone, quindi, si vuole parlare, ma di sistemi: le persone che sono oggi nel Consiglio dell'Associazione potranno non esserci domani e non è l'apporto «personale» quello che conta, ma l'apporto derivante dall'incarico, derivante dal fatto di trovarsi già ad operare in seno ad una organizzazione dove l'esperienza del passato vale per qualcosa, indipendentemente dal legame costituito dai comuni ideali. Non si può concepire, a mio modo di vedere, l'organizzazione del Comune separatamente da quella dell'Associazione o avulsa da questa; non si può pensare di organizzare qualcosa — ed il Comune deve ancora trovare una specie di organizzazione interna, se vuol fare qualcosa di serio e di concreto che non sia il solo Raduno Annuale — se non si tiene conto dell'organizzazione già esistente, fosse pure soltanto per il fatto che gli zarini sono già organizzati nella Associazione, che una metà circa di Presidenti Provinciali dell'Associazione sono zarini, che dove non ci sono in qualità di Presidenti ci sono in qualità di membri degli Esecutivi. Ma è proprio possibile non tenere conto di tutto questo?

A questo punto, salterà su l'avv. Fosco per richiamarmi all'emendamento da me proposto a Bologna alla mozione Stefani-Alesani, quando io, in vista della preclusione in essa contenuta nei confronti dei «dirigenti nazionali», soverse, due diverse maniere di concepire la collaborazione al Comune di Zara: da una parte una, che è basata sulla convinzione che fra Associazione Nazionale Venezia Giulia e Dalmazia e Libero Comune di Zara non vi debba essere una «separazione», ma una piena unità, non una «dipendenza» ma una «interdipendenza», una netta complementarietà, per le ragioni che spero di esporre più avanti; dall'altra parte, tutto il contrario, come è apparso chiaro a Bologna e come emerge ancora di più dall'ultimo intervento di Fosco. Inutile aggiungere che fattori della prima concezione sono quei dirigenti dell'Associazione che fanno capo a quel famoso «gruppetto» e che fanno parte anche della seconda sono gli altri, i cosiddetti 45, di cui fa parte anche l'avv. Fosco.

Chiarito questo, resta da chiarire: 1) che non si tratta di maggioranza o di minoranza, perché quella che si considera maggioranza non ha avuto modo di discutere autonomamente i vari aspetti della questione, essendosi limitata a seguire le idee di un certo gruppo (che potrebbe essere anche esso un «gruppetto»), vuoi per simpatie o antipatie personali, vuoi perché poco disposta a discutere, vuoi perché non preparata alla questione; 2) che non si tratta di scelta di persone, ma di ricerca sincera, serena ed obiettiva di un mezzo per creare le possibilità per far funzionare quel Comune di Zara al quale siamo tutti legati e per il quale vogliamo tutti operare; 3) che non si tratta infine di autocandidature da parte di quelli dell'Associazione, perché allora la cosa assumerebbe aspetti polemici e non si tratterebbe di un'alternativa, ma di un'alternativa, ma di un'alternativa.

Chi ha seguito la recente polemica potrà giudicare un po' su tutto, meglio che non le parti interessate, le quali, per una logica, non possono essere obiettive; e potrà quindi constatare da quale parte, per prima, si è dato il via al sistematico, negativo attacco alle persone, preferendolo al sereno e costruttivo dibattito delle idee. Emmeri è d'accordo con le preclusioni ed allora, con le preclusioni, si è schierato da una parte; quindi sia almeno onesto e non dica di voler «superare persone e problemi». Desidereremmo però conoscere il suo parere, sempre in merito alla «preclusione», qualora nella veste di

LA BILANCIA DELLO STILE

Caro direttore, la sua faccenda troppo lunga, limiterei a poche righe la mia replica al sig. Piero Emmeri, il quale, a parte la questione dello «stile» cerca di insinuare nei lettori il dubbio che io non ho voluto o non ho saputo rispondere nel merito all'avv. Fosco. Non so quanto in buona fede sia stato fatto questo rilievo, perché proprio in quello stesso numero de «L'Arena» io avevo ampiamente trattato tutti i sostanziali problemi di fondo della contingente situazione in campo dalmatico replicando al «Rime» e, naturalmente, non a me, ma a chi mi ripetéssi in un'altra pagina.

Quanto allo «stile», io posso capire tante cose (e le capisco anche troppo), ma una proprio no. Ed è precisamente questa: che il sig. Emmeri il quale dice di voler «superare» persone e problemi di fondo trova tanto da ridire sul mio «stile» e nulla, invece, proprio nulla sullo «stile» dei suoi amici.

Chi ha seguito la recente polemica potrà giudicare un po' su tutto, meglio che non le parti interessate, le quali, per una logica, non possono essere obiettive; e potrà quindi constatare da quale parte, per prima, si è dato il via al sistematico, negativo attacco alle persone, preferendolo al sereno e costruttivo dibattito delle idee. Emmeri è d'accordo con le preclusioni ed allora, con le preclusioni, si è schierato da una parte; quindi sia almeno onesto e non dica di voler «superare persone e problemi». Desidereremmo però conoscere il suo parere, sempre in merito alla «preclusione», qualora nella veste di

Caro direttore, la sua faccenda troppo lunga, limiterei a poche righe la mia replica al sig. Piero Emmeri, il quale, a parte la questione dello «stile» cerca di insinuare nei lettori il dubbio che io non ho voluto o non ho saputo rispondere nel merito all'avv. Fosco. Non so quanto in buona fede sia stato fatto questo rilievo, perché proprio in quello stesso numero de «L'Arena» io avevo ampiamente trattato tutti i sostanziali problemi di fondo della contingente situazione in campo dalmatico replicando al «Rime» e, naturalmente, non a me, ma a chi mi ripetéssi in un'altra pagina.

Quanto allo «stile», io posso capire tante cose (e le capisco anche troppo), ma una proprio no. Ed è precisamente questa: che il sig. Emmeri il quale dice di voler «superare» persone e problemi di fondo trova tanto da ridire sul mio «stile» e nulla, invece, proprio nulla sullo «stile» dei suoi amici.

Chi ha seguito la recente polemica potrà giudicare un po' su tutto, meglio che non le parti interessate, le quali, per una logica, non possono essere obiettive; e potrà quindi constatare da quale parte, per prima, si è dato il via al sistematico, negativo attacco alle persone, preferendolo al sereno e costruttivo dibattito delle idee. Emmeri è d'accordo con le preclusioni ed allora, con le preclusioni, si è schierato da una parte; quindi sia almeno onesto e non dica di voler «superare persone e problemi». Desidereremmo però conoscere il suo parere, sempre in merito alla «preclusione», qualora nella veste di

Caro direttore, la sua faccenda troppo lunga, limiterei a poche righe la mia replica al sig. Piero Emmeri, il quale, a parte la questione dello «stile» cerca di insinuare nei lettori il dubbio che io non ho voluto o non ho saputo rispondere nel merito all'avv. Fosco. Non so quanto in buona fede sia stato fatto questo rilievo, perché proprio in quello stesso numero de «L'Arena» io avevo ampiamente trattato tutti i sostanziali problemi di fondo della contingente situazione in campo dalmatico replicando al «Rime» e, naturalmente, non a me, ma a chi mi ripetéssi in un'altra pagina.



